

ud. Den ærede Ordfører bemærkede nemlig igaar, at en Dyrlæge havde udtalt, at Dyrerne kunde de ikke undersøge, og i det Tilfælde er der jo ingen Mening i at give Paa-læg om, at de skulle undersøges. Hvis de kunde undersøges, vilde jeg finde det rigtig, at de blive undersøgte. Men, hvad jeg særlig holder paa, er, at Dyrerne blive undersøgte. Som jeg bemærkede før, det, det først og fremmest gjælder om, naar man vil bekæmpe Tuberkulosen, er at faae den opdaget; har man først det, saa vil der alligevel blive foretaget en Afsondring af de syge Dyr, Rensning af Stalde osv., selv om der ikke staar Noget om det i Lovforslaget, thi det kan enhver Kreatureier indse ligger i hans egen vel forstaaede Interesse. Men gjælder det om i Almindelighed at faae de tuberkelshge Dyr opdagede saa tidlig, som mulig, saa gjælder det dog særlig om dette for Hundyrenes Vedkommende, naar de bruges til Bedækning. Jeg kan derfor ikke være enig med det ærede Flertal i, at den Bestemmelse skal gaa ud, og vil stemme mod dette Vædringsforslag; men hvis det bliver vedtaget, hvad det sandsynligvis gjør, da det er Flertallet, der foreslaar det, haaber jeg, at Udvalget til tredje Behandling maa kunne blive enig om at stille Forslag om, at i hvert Fald Dyrene og Dyrerne, hvis det ikke er upraktisk, maa undersøges et saadant Tilfyn. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) sagde i Gaar, at det kunde være meget befoieligt med et saadant Eftersyn. Nei, i de allerfleste Tilfælde vil Befoistningen kun være aldeles forvindende, thi Dyret kan jo transporteres eller trækkes hen til Dyrlægen til Undersøgelse, og saa er det en Udgift, der er aldeles ubetydelig. Der kan kun være Tale om, at Befoistningen kan blive noget søielig paa affidne Steder og i meget tyndt befolkede Egne, hvor man har meget langt til Dyrlæge, og Dyret altsaa ikke kan transporteres til ham, men han maa komme til Dyret for at undersøge det. Men det, at det bliver en lidt søielig Befoistning hift og her er ikke en tilstrækkelig Grund til at stemme imod Forslaget, naar man ellers finder Eftersynet ønskeligt. Fin-der man, at Befoistningen bliver for stor for Vedkommende, som den bliver lagt over paa, saa stiller man Forslag om, at den skal lægges over paa Statskassen, og det har jeg

ikke Noget imod. Det ærede Medlem bemærkede ogsaa — jeg tror med Tilslutning af det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) — at det vilde føre til, at adskillige Husmænd, der havde 1—2 Køer eller saa, ikke herefter vilde kunne vente, hvis det Forslag blev vedtaget, at faae disse bedækkede gratis paa de større Gaarde, som de ofte have faaet hidtil; det er ganske rigtig, at det vilde være en Feil, at affære dem det eller vanskeliggjøre det, og det Forhold kan ogsaa meget let ændres ved, at man indfætter, at det er kun, saafremt Dyrene stilles til almindelig Afbenyttelse til Bedækning for Betaling, at de skulle undersøges Eftersyn. Endnu skal jeg kun omtale Vædringsforslaget under Nr. 12 til § 10 B., der er stillet af et Mindretal, og som gaar ud paa, at sidste Punktum af 5te Stykke skal udgaa. Dette Punktum lyder saaledes: „Undtagelsesvis kan Politimesteren derhos, hvor Forholdenes særlige Bestaaenhed maatte anbefale det, nedlægge Forbud imod, at noget til Befoistningen hørende Dyr, om det end ikke selv er angrebet af Sygdommen, føres bort eller kommer paa Andenmands Grund eller alfar Bei; dog skal saavidt muligt det veterinaire Sundhedsraads Betænkning indhentes, forinden saadant Forbud udstedes“. Dersom man havde stillet Vædringsforslag i den Retning, som jeg udtalte mig for ved første Behandling, og som jeg da havde Tilslutning for af det ærede Medlem for Esbjerg, saa vidt jeg forstod paa hele Udvalgets Begne fra ifjor, at Eieren skulde have Erstatning i det af mig nævnte Tilfælde, vilde jeg have stemt for, at det Punktum skulde blive staaende; thi jeg finder det ret hensigtsmæssigt, at Politimesteren ogsaa for de mildere smittomme Sygdommes Vedkommende, som der her er Tale om, undtagelsesvis har Ret til, naar Sygdommen bliver meget ondartet, at udstede et saadant Forbud; men naar man ikke har villet opstille Forslag i saa Henseende, vil jeg stemme for, at det Punktum gaar ud. Jeg skal dermed slutte. Jeg vil altsaa tilraade, at man stemmer mod Mindretallet under Nr. 12 til § 10 B., mod Flertallet under Nr. 23 og for de af det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds stillede Vædringsforslag under Nr. 4 til § 15 og iøvrigt for de af Udvalget og dets Flertal stillede Vædringer. Sluttelig beder jeg