

7de Valgtreds (Brodenhuus-Schack) Ret i en Udtalelse, han fremkom med i Gaar — at saa er der ikke rigtig nogen Mening i, at begrænde det til dem, der ere Medlemmer af Foreninger, det er lige saa godt af Interesse for det Offentlige at faae opdaget tuberkuløse Dyr, der eies af Folk udenfor Foreningerne. Det er muligt, at der vil blive en Mængde Foreninger med en Mængde Medlemmer, saaledes at de fleste Kreaturer komme under Tilsyn; lige strax tror jeg nu ikke, det vil gaa saaledes, men det er jo muligt, men saa kunde det jo dog ikke staae, ikke koste videre, at Folk udenfor Foreningerne ogsaa fik Hjælp af Staten til at lade foretage Eftersyn. Men det er jo ogsaa muligt, at det særlig i Forstningen vil gaa noget trent med disse Foreningers Dannelse, men naar saaledes de fleste Kreaturer staa udenfor Foreningerne og altsaa ikke blive undersøgte, saa er denne Foranstaltning, som her foreslaas, temmelig betydningsløs. Den anden Sidvending, jeg har mod samme Stykke i Vædringsforslag Nr. 16, er den, at det forekommer mig ikke at være nogen heldig Maade, hvorpaa Udvalgets Flertal foreslaar Dyr lægeeftersynet lønnet. Jeg antager, at Grunden til, at Udvalgets Flertal har ændret Noget ved Regeringsforslaget i saa Henseende, ere de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem fra Fredericia (Dusen) ved Sagens første Behandling, hvori jeg er fuldstændig enig med ham, men jeg tror ikke, at det, som Flertallet her foreslaar, er heldigere, jeg tror snarere, det er værre. Den ærede Ordfører kom med en Udtalelse i Gaar, som jeg ikke rigtig forstod. Hans Bemærkninger om dette Punkt findes Spalte 1673 i Tidenden, han siger der: „Som det staaer her vil det nærmest falde ind under de Regler, der gives i Lovforslagets § 16“. Ja, naar det var det, man tænkte sig, saa forstaar jeg ikke, hvorfor man vil ændre det, for det var netop det, der stød for, men jeg antager ogsaa, det var en Fortalelse fra det ærede Medlem, og hvis det var Meningen, som den ærede Ordfører udtalte, saa er denne Mening ogsaa meget uheldig udtrykt, men jeg tror sikkert ikke, det er det, Udvalget har tænkt sig. Jeg tror, Udvalget har ment, som der da ogsaa staaer, at Foreningerne selv skulde affordere med Dyr lægerne, og saa skulde Statskassen honorere disse Regninger; men det er ingen heldig Maade at betale Dyr lægerne for dette Eftersyn paa. Det staaer, at det skal godtgøres Foreningerne efter Regning, men naar Foreningerne ikke selv skulde betale Noget til Dyr lægen, det har synet Dyrene, saa tror jeg ikke, de ville knibe meget paa de Regninger, de skulde skrive paa Statskassens Betost-

ning. Hvad der desuden kan indvendes mod denne Affattelse er, at det vil medføre, at Dyr lægerne ville blive betalte overordentlig forskjellig i de forskjellige Egne. Det ærede Medlem for Nyborg (N. Jensen) antydede i Gaar, at han ogsaa kunde tænke sig dette ordnet paa en heldigere Maade, saaledes at Foreningerne bidroge Noget. Jeg tror ogsaa, det vil være heldigt; men min Hovedindvending mod det paagældende Stykke er altsaa den, at der ikke er vid Udgang nok til Statsbidrag til at faae Kreaturerne undersøgte. Hvordan man heldigst skal ordne dette, tør jeg ikke sige noget Bestemt om. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgtreds (Brodenhuus-Schack) har foreslaaet, at Indenrigsministeren skal være bemyndiget til for større eller mindre Distrikter at paabyde en Undersøgelse for Statskassens Regning een Gang aarlig. Ja, naar denne Bestemmelse blev rigtig og godt anvendt, saa kunde den være bedre. Jeg tvivler ikke om, at Indenrigsministeren selvfølgelig vil anvende den efter bedste Skjønnende og Overbevisning, men jeg anser det for at ville være noget vanskeligt for ham at kunne anvende Bestemmelsen rigtig og godt. Tuberkulosen er meget forskjellig udbredt i de forskjellige Egne af Landet, og det kunde maaste have nogen Vanskelighed for Indenrigsministeren at blive rigtig lokaliseret, hvad dette Forhold angaar. Jeg anser det for heldigt, at der er lokale Autoriteter, som kunne træde til og kræve Dyr lægeeftersyn, men jeg tror, det vilde være rigtigt, at der saa paa en eller anden Maade blev betalt noget til dette Eftersyn af Foreningerne eller de lokale Autoriteter selv, hvorledes man nu vil ordne det. Jeg skal henstille den Tanke til Overveielse, om det ikke kunde være praktisk, at Sogneraadene f. Ex. fik Ret til, altsaa paa Statens Betøstning væsentligst, at lade Dyrene i Kommunen undersøge een Gang om Aaret af examinerede Dyr læger, men paa den Betingelse, at de selv betalte en saa stor Andel af Omkostningerne, at man var temmelig sikker for, at de ikke vilde lade en saadan Undersøgelse foretage, uden at der i alt Fald var nogen Grund dertil. Maaste er det ikke praktisk, men jeg vil henstille denne Tanke til Overveielse. I Forslaget under Nr. 18 er den Betingelse ogsaa fastholdt, som i Regeringsforslaget var opstillet som Betingelse for, at man kunde faae Statsbidrag til Dyr lægeeftersyn, som Udvalget har beholdt i Vædringsforslaget under Nr. 16, den Betingelse, at der skulde være dannet en Forening, inden der kan faas Hjælp af Staten. Jeg skal ikke udtale noget Bestemt, om det vil være rigtigt her at begrænde Statens