

Flerparten afvigende Mening, der er udtrykt gennem et Endringsforslag. Jeg tror ikke, at det vil gaa slet saa strengt til. Hvorledes lyder Lovforslaget? Der staar, at med Hensyn til de Sygdomme, som her ere nævnte, gøres det Cieren eller den, som paa hans Begne fører Tilsyn med Dyrene, til Pligt at henvende sig til Politimesteren; for enkelte Sygdommes Vedkommende dog kun, forsaavidt Sygdommen breder sig i Besætningen. Her er altsaa Udvalgets Flerpart hverken værre eller bedre end det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Vertelsen), han vil ogsaa have, at man skal henvende sig til Politimesteren. Naar nu Politimesteren finder Grund til at træffe Foranstaltninger mod at føre Smitten ud, mener det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme), at Politimesteren kan gaa saavidt, at han vil forhindre en Mand i at trække paa Veien med sine Køer, naar Hestene have Kværke. (Bluhme: Det staar der!) Det kan jeg ikke læse, at der staar. Der staar nemlig: „Undtagelsesvis kan Politimesteren derhos, hvor Forholdenes særlige Bestaenhed maatte anbefale det, nedlægge Forbud imod, at noget til Besætningen hørende Dyr, om det end ikke selv er angrebet af Sygdommen, føres bort eller kommer paa Andenmands Grund eller alfar Vej; dog skal saavidt muligt det veterinære Sundhedsraads Betænkning indhentes, forinden saadant Forbud udstedes.“ Der staar altsaa, at det kan ske undtagelsesvis, og efterat det veterinære Sundhedsraad har afgivet Betænkning, men tror nu noget af de ærede Medlemmer, at det veterinære Sundhedsraad vil forhindre en Mand i at trække med sine Køer paa Alfarvej, fordi en Hest har Kværke? Det tror jeg ikke, at der er nogen som helst Grund til at antage. Det vil kun kunne ske overfor Sygdomme, der optræde epidemisk — man har jo Exempler paa, at selv Folk kunne føre Smitten ud fra en Stald til en anden — og saa vil det kun ske undtagelsesvis og med Sundhedsraadets Samtykke. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds sagde, at selv om vi gaa ind paa dette Forslag med det af Flerparten stillede Endringsforslag, vil det være en Uretfærdighed i allerhøieste Grad. Jeg tænkte, det kan gjerne være, thi vi ere jo kun Menneſter, og det er kun Menneſteværk, vi have lavet; kunde vi faae Noget, der var bedre, er det sandsynligt, at vi vilde gaa med dertil — det skal man jo altid være villig til — og det ærede Medlem lovede, at det skulde vi senere faae at vide, naar vi forlangte det. Hvis der var Noget, sagde han, der ønskede nærmere Forklaring over, hvad han mente paa dette Punkt, saa var han

villig til at give os den. Jeg vil afvente denne Forklaring, og naar den er kommen, skal jeg tilfige ham min Bistand; forsaavidt hans Tanke er god og sund og i Overensstemmelse med, hvad jeg finder rigtigt. Jeg er imidlertid ikke i Stand til at se den Uretfærdighed, som det ærede Medlem syntes at skimte i vort Forslag til § 10 B. c. Han siger, at det giver Noget til de Støre og Mægtige, men det tager fra de Smaa i Samfundet til Fordel for de Støre. Vil det ærede Medlem ikke være saa god at oplyse mig om, hvor det staar i Forslaget. Det begynder saaledes: „Naar der maatte danne sig Foreninger af Creatureiere eller Kvægavls- og Meieriforeninger.“ At dette Udtryk er kommet ind i Endringsforslagets Text, er navnlig slet, fordi der, som det ikke vil være det ærede Medlem ubekendt, paa mange Steder i Landet findes en hel Del Avlsforeninger, som ved Siden af det. Formaal at søge at hæve Aalen til det bedst Mulige, søge gennem Bestemmelser i deres Vedtægter at bekæmpe Sygdomme og navnlig saadanne Sygdomme, som her omtales, og ligeledes findes der Meieriforeninger, der have lignende Formaal. Derfor have vi ment, at naar vi gaa til at foreslaa Statsunderstøttelse til Foreninger, maatte saadanne Foreninger, forudsat at de opfyldte Lovens Bestemmelser, kunne gaa ind under Bestemmelserne. I Lovforslagets Text er nævnt „en eller flere Kommuner“, men Udvalget siger kun: „Naar der maatte danne sig Foreninger.“ Det er ganske rigtigt, som den ærede Minister oplyste, at 2 eller 3 Husmænd kunne danne en Forening, selv om de kun havde 1 eller 2 Køer hver, og forlange at faae Dyrlægeundersøgelse eller Dyrlægetilsyn paa Statens Bekostning — hvis vore Forslag, vel at mærke, blive vedtagne, saa jeg ser virkelig ikke, der i nogen som helst Maade er gaaet de Smaa for nær. Dertil imod er det lettet dem i betydelig Grad i Modsaetning til, naar de selv skulde betale det. Vil man nu se paa, hvad det ærede Medlem foreslaar i Stedet for det, som Udvalgets Flerpart foreslaar, saa vil jeg paa Forhaand sige, hvad der ogsaa er idtalt af Udvalgets ærede Ordførere, at hvis Udvalget havde troet at kunne komme videre i Henseende til at opnaa større Understøttelse til Bekæmpelsen af Tuberkulosen, end det, som er foreslaaet, saa vilde vi med stor Beredvillighed ogsaa kunne gaa saa vidt, som det ærede Medlem foreslaar. Men har det ærede Medlem overtænkt, hvormegit det vil blive efter hans Forslag? Der staar i hans Forslag: „Naar Cieren har opgivet for vedkommende Politimester, at han ønsker et eller flere