

dennes Attest godtgøres, at Rjodet kan gives saadan Anvendelse. Mælken af Røer, der lide af Overtuberkulose, maa ikke sælges; ei heller maa den anvendes til Smør- eller Ostefabrikation og maa kun bruges til Menneſte- eller Kreatursøde i klog Tilſtand.

5. Saaſremt et til Udſørjel til Udlandet beſtemt Dyr ved det paa Afgangſtedet ſtedſindende veterinaire Eſterſyn fordres tilbageholdt ſom miſtæntt for at være angrebet af Tuberkultering, bliver det, naar ſaadant af Cieren forlanges, ved det Offentliges Foranſtaltning at nedſlaa og obducere under Sagttagelse af den i ſaa Henſeende i foranſtaaende § 8 foreſkrevne Fremgangsmaade. Udviſer Obduktionen, at Dyret ikke led af den nævnte Sygdom, bliver det at erſatte Cieren med det fulde Beløb, hvortil det ved den forud for Nedſlagningen ſtedſundne Taxation var anſat, hvilken Erſtattung, ſaa- velſom Udgifterne ved Taxationen og Nedſlagningen, afholdes af Statskaſſen."

3) De efterfølgende Paragrafers Numre rettes heretter.

Til § 15.

4) Tallet „10“ i 3die Linie forandres til „4“.

**Formanden (Høgſbro):** Der er indløbet et Par Trykfeil i Endringsforſlaget Nr. 27, idet der nemlig i den første Linie ſtaaer: „I næſtſidſte Linie“, medens der ſkal ſtaa: „I 5te Stykkes næſtſidſte Linie“ og dernæſt ſkal der i ſidſte Line indſtydes et „og“ foran „Mærkning med Brænde“.

Samtlige Lovforſlagets Paragrafer med dertil ſtillede Endringsforſlag, ſamt Spørgsmaalet om Lovforſlagets Omgang til 3die Behandling ſattes til Forhandling under Et.

**Ordføreren (S. Sørenſen):** Dette Forſlag har været fremsat i forrige Samling væſentlig i ſamme Stilleſe ſom nu. Der blev afgivet Betænkning derover; men det naagede ikke at komme til 2den Behandling. Da Forſlaget i alt Væſentligt er det

ſamme ſom det, der blev fremsat i forrige Samling, har Udvalgets Arbejde denne Gang væſentlig indſkrænket ſig til at omfatte et enkelt Spørgmaal, nemlig Afſnittet om Tuberkuloſehiſtorien, og efter den Henſtilling, ſom blev gjort fra Udvalget ſidſt i Samlingen, have vi ſaaet Oplyſninger frem om dette Punkt, ſaaledes at jeg tror at turde ſige, at vi ere gaaede med mere Sikkerhed til vort Arbejde og have da ogſaa naaet at kunne møde med en mere enig Indſtilling angaaende dette Punkt. Hvad forøvrigt Lovforſlaget angaar, er det jo tildels en Revision af Loven af 1857 og de ſamme Principer, ſom gaa igjennem den og da iſær for det Afſnits Vedkommende, der angaar de meſt ondartede Sygdomme, ere tildels fulgte i det Forſlag, ſom foreligger til Behandling nu. Det ſtaaer ſaa ſom mig, at det er en meget vigtig Sag at have et velordnet Veterinærpoliti her i Landet, fordi det angaar ſaa ſtore Værdier og har Indflydelse paa vor Udſørjel i ſin Helhed. Naar vi huſke, hvilken Forvirring der opſtod for nogle Aar ſiden, da vi fik Svinedifteritis her i Landet, og da Udſørjelen af Svin blev forbudt — et ſaadant Forbud ſtaaer jo ved Magt endnu — kunne vi vel nok være enige om, at det har en meget ſtor Betydning at have Veterinærpolitiet ordnet ſaaledes, at vi ved enhver ſtørre Fare ere i Stand til at træde op med den Kraft, ſom er nødvendig i ſaadanne Tilfælde. De Forandringer, Udvalget har tilladt ſig at ſtille iſær til det Afſnit, der angaar de meſt ondartede Sygdomme, indſkrænke ſig i alt Væſentligt til at gjøre det ſaa taaleligt ſom muligt for Kreaturerne uden at ſvække den Myndighed, ſom vi have været enige om at erkjende maa og bør være tilſtede. I Lovforſlagets § 2 er der foreſlaaet, at Indenrigsminiſteren ſkulde have Lov til, ſaaſremt der opſtaar en eller anden Sygdom, ſom ikke er opført under dette Afſnit, da at flytte det herhen, til de i § 2 nævnte mere ondartede Sygdomme. Dertil har Udvalget ingen Indvendinger gjort; men derimod finde vi ikke, at det er fuldt ſaa paſſende at give Miniſteren Tilladelse til igjen at flytte en af de ondartede over til de mildere. Det er ikke af Henſyn til Erſtatuingsſpørgsmaalet eller ſaadant Noget, men meſt af Henſyn til de Afſpærringsbeſtemmelſer, ſom ville komme til at gjælde.