

præsentation, kunne have en langt mere indgaaende og langt naturligere Forstand paa, samt det rette Blik for, hvorledes de Sager staa, end en Kontorchef eller en Fuldmægtig i Ministeriet. Jeg kan derfor ikke se, at der i mindste Maade vilde være noget Samfundsfarligt i, eller at der vilde opstaa noget Anarki, eller at de konservative Interesser vilde blive berørte af, om man virkelig lod Byraadet have den Sag i sin Haand. Det er vistnok best uundtagelsesvis, at Ministeriet nægter saadanne Dispensationer, naar Andragende derom anbefales af de to Autoriteter, som have dermed at gøre, og det Naturlige vil være, at man samtidig med, at man gaar bort fra dette Omsvøbsdepartement med Hensyn til Anvendelse af Taagpap, ogsaa naaer saa vidt, at det tillades Byraadet at have en Mening om Dispensationer med Hensyn til ubebygget Areal, saa at det ikke skal være nødvendigt at gaa til Ministeriet med et Andragende om en, som oftest ganske ubetydelig Sag.

**D. Christensen:** Jeg kan ikke sige Andet overfor det ærede Medlem for Veile Amts 6te Valgkreds (E. Sørensen), der nu satte sig, end at det er nogle af de vigtigste Forhold mellem Naboer, at der ikke bliver bygget paa en overfor en af dem uforparlig Maade. Det er ikke alene i Kjøbstæderne og Kjøbenhavn, at dette spiller en vigtig Rolle, men det er ligesaa vigtigt paa Landet. Jeg skal fremdrage et Tilfælde fra Landet for at godtgjøre, at det spiller en ligesaa vigtig Rolle der. Det viser sig jo ikke nu, da der er sat Straf derfor, men det har vist sig tidligere, da Kommunalbestyrelsen paa Landet havde en almindelig Bemyndigelse til at give Dispensation, saaledes at, naar det blev anbefalet af Kommunalbestyrelsen, kunde en Mand faae Lov til at underbygge sin Nabo paa 45 Alen. Det er tidligere sket med den anden Mand's Villie paa Grund af den Bægt, der blev lagt paa Kommunalbestyrelsens Anbefaling. Et saadant Tilfælde fandt Sted for en af de næste Nar. I den 1. min Valgkreds, og det førte til, at den anden Mand kom til at betale større Brandkontingent. Det er at begunstige en Mand paa en anden Mand's Beføstning. Kan det ske paa Landet, vil det ske i langt større Omfang i Kjøbstæderne. Som bekendt have vi her i Danmark ingen Autoritet, der skal træde i Strøken for en Mand's Ret, som han har erhvervet paa Grund af Servituter. En Nabo kan gaa hen og fortrædige ham, og Forholdet er saaledes, at ingen Autoritet kan værges Opretholdelsen af saadanne Servituter. Det gaar derfor ikke an at over-

lade til Kommunalbestyrelserne, altsaa den lavere Autoritets Afgjørelse, at bestemme Forholdet mellem bebygget og ubebygget Areal. Jeg staaer vist lige saa meget paa den kommunale Selvstyrelses Side som det ærede Medlem; men det gaar ikke altid an; for de enkelte Naboers og Gjenboers Skyld maa der selvfølgelig være en vis Enhed over hele Danmark. Der maa ikke i en Gade tilfældig ske det i Nar og i en anden Gade noget Andet det næste Nar, der maa være en vis Symmetri og derfor en Centralisation. Hvad dette Lovforslag angaar, er jeg fuldstændig enig i, at det Omsvøbsdepartement, at disse Dispensationer med Hensyn til Taagpap, som spille en saa lille Rolle, skulle ind til Ministeriet og have yderligere Bekræftigelse, ophæves. Hvad angaar § 2, tror jeg, at det ikke er alene i det Tilfælde, der omhandles deri, at der bør gjøres noget fra Autoriteternes Side, thi ligesaa vel som det er rigtigt, at der skal være et Indstød mellem Bælkerne, og at der over Bælkerne lægges Brædder, saa at en Mand ikke er nødt til at falde fra Kvisten ned i Kælderen, mener jeg, at det kan være rigtigt, at der fra Administrationens Side gjøres Noget udenfor Bygningen. Der har vi det Tilfælde, at saa snart man kommer op til 1ste Sal, tager man Stillaadsbrædderne, og saa flytter man dem fra 1ste til 2den, fra 2den til 3die og fra 3die til 4de Sal; kunde ikke Noget tale for, at der udenpaa Bygningen fra Autoriteternes Side blev lagt et Baand, saaledes at ikke Folk skulle være udfatte for at falde fra øverste Gesims ned paa Stenbroen; hvad dette lille Lovforslag angaar, saa tror jeg, vi rigtig kunne lade det gaa sin Gang; det er et Fremskridt af den Slags, som vil gjøre Nytte ved mange Leiligheder.

**A. Sørensen:** Hvad § 1 angaar, saa ere vist Alle enige om, at det er en heldig Foranstaltning. Der er derimod i § 2, 1ste Stykke, Noget, jeg ikke ret forstaaer. Denne Paragraf indledes saaledes: „Ethvert Bygningsarbejde skal udføres paa forparlig Maade“; ja, det er saa naturligt. Dernæst staaer der, „at Stillaads, Afstivninger og Dignende skulle have tilstrækkelig Styrke samt anbringes og benyttes af duelige og paalidelige Folk“; det er ganske udmærkede Bestemmelser; men jeg synes ikke, at de have Plads i en Lov, i alt Fald ikke naar de fremsættes i den store Almindelighed, som her; hvad vil det sige, et Arbejde skal udføres paa forparlig Maade? Hvad vil det sige, at Stillaads og Afstivere skulle have tilstrækkelig Styrke? Sa, have de ikke tilstrækkelig