

blot her i Dag i Almindelighed opløst ikke blot Udvalget, men hele Thinget derom.

**N. Nielsen:** Jeg er ganske klar over, at den ærede Krigsminister vil nøies med en Bevilling her paa 15 Millioner, og at han ogsaa vil nøies med en Bevilling paa 9 Millioner, men det, som vilde være ulige interessanter at faae at vide, det var, hvad han vilde gjøre, naar han ingen af de Bevillinger faar, hvortil de 9 eller de 15 Millioner: det fik vi ikke at vide, og det tillader jeg mig at spørge om.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Holstein-Ledreborg:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslaget henvises til Fikantsudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Søværnets Ordning af 28de Mai 1880.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2673 ff.)

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Sagen begjærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

**Holstein-Ledreborg:** Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Forslag henvises til det Udvalg, til hvilket de militære Lovforslag ere henvisste.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i og Tillæg til Bygningslov for Kjøbstæderne i Kongeriget Danmark af 30te December 1858.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslagetfattes under Forhandling.

**C. Sørensen:** Der er jo et langt Spring mellem den foreliggende Sag og Debatte om Surrogat for Befæstninger og Surrogat for Bevillinger dertil. Dette lille Forslag dreier sig jo ganske vist ogsaa om at anvende et Surrogat, nemlig Tagpap i Stedet for Stiker, men der er dog mulig den Forskjel, at medens det er Regjeringen ligeegyldigt, hvad Folkethinget mener og siger med Hensyn til Fæstninger og Bevillinger dertil, kunne vi stole paa og slaa os til Ro med, at i dette Spørgsmaal, om Tagpaps Anvendelse paa enkelte Bygninger i enkelte Kjøbstæder, betyder vor Afstemning lidt. Den første Paragraf af dette lille Lovforslag gaar i Virkeligheden ud paa at ophæve et Omsvøbsdepartement. Nu er det jo saaledes, at naar man i en eller anden Kjøbstad vil tætte et Stue eller en Side- eller Bagbygning med Tagpap, og man har faaet Bygningskommissionens og Byraadets Samtykke dertil, saa skal man komme med et Andragende til Ministeriet. Det er maaske snarest for at erindre Kjøbstæderne om, hvorledes det i Grunden staar sig med den kommunale Selvstyre, thi det betyder i Virkeligheden Nitet. Har Byraadet fraaaget Andragendet, kan Ministeriet ikke bevilge det, og er Byraadet gaaet ind derpaa, er et saadant Andragende ogsaa altid blevet bevilget. Det vilde ogsaa være underligt, om man indenfor et ministerielt Kontor vilde sige, at den og den Mand i den og den Kjøbstad maaske ikke benyttede Tagpap, naagtet Byraadet har fundet det rigtig. Her er altsaa Tale om en fuldstændig Omsvøbshistorie. I Almindelighed er Bygningen eller Sturet reist og Tagpabet anvendt, før der kommer Svar fra Ministeriet. Jeg finder derfor, at det er meget naturligt og rigtig, at det engang opnaas, at saadanne Bagateller kunne afgjøres af Bygningskommissionen og Byraadet. Men der er et andet Punkt, som jeg synes, at vi kunne tage med, hvor det ogsaa dreier sig om et Omsvøb. Jeg vil i alt Fald, hvis der nebsættes et Udvalg, bede dette være opmærksom paa dette Punkt. Jeg sigter til Dispensation fra Byg-