

Retspleie. Men for det Første er der nogen Forskiel paa Civilproces og Kriminalproces, og dernæst beder jeg det ærede Medlem vel erindre at jeg udtryktelig udtalte, at selv under Forudsætning af, at Procesreformen blev fremmet, vilde der hængaa ikke ganske saa Nar, inden den kunde komme til at træde i Virksomhed, og derfor vilde det efter min Formening ikke være rigtigt, naar man vilde udblade for denne Mellemfids Skyld at foretage Forandringer af en saadan Bestaffenhed, at de i ingen Henseender kunde siges at gribe forstyrrende ind i det nugældende Retsystem, paa ingen Maade kunne siges at berøre, hvad man kunde kalde den principielle Del af det nuværende Retsystem. Det kan i ingen Henseende siges, at være at sætte en ny Lap paa et gammelt Klædebon, fordi man forkortet noget af de Frister, som gælder nu i vor civile Proces, men derimod kan det siges at være at bringe noget Nytt ind i noget Gammelt, hvormed det ikke lader sig harmonisk forene, naar man vil opretholde Principerne i vor nugældende kriminelle Retspleie, hvad Underjøgelsen angaar, nemlig at den ligger i Forhørsdommerens, Underdommerens Haand, og saa ikke desto mindre siger, at Domstolene skulle tillade, at saavel Aktor som Defensor skulle være berettigede til selvstændig at agere uden Hensyn til Underdommeren og Forhørsdommeren. Det er at indbringe et nyt Princip paa samme Tid, som man fastholder den gamle kriminelle Retspleie. Det forekommer mig ikke rigtigt, og det vil let ses, at der er meget stor Forskiel paa de to Ting.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Formanden (Høgskbro): Da der kan være Tvivl om, hvorvidt Thinget er beslutningsdygtigt, skal jeg strax lade foretage et Navneopraab angaaende Afstemningen over Sagens Overgang til 2den Behandling.

Med det derpaa foretagne Navneopraab blev, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

Sagens Overgang til 2den Behandling vedtaget med 47 Stemmer mod 8.

Sa:

N. S. Larsen, Lauridsen, Leth, N. Møller, Neergaard, Nyholm, Nøhr, Olsen, L. Pedersen, S. Pedersen, Ringel, Plesner, C. Ravn, C. Sørensen, J. Sørensen, Tang, Tauber, Thorup, Westergaard, Albertsen, Bach, Bajer, Berg, Blem, Bluhme, Brandes, Bust, Bønloffe, Bøtter, D. Christensen, T. Christensen, Christianen, Christofferen, Dam, Falkenstjerne, Fogtmann, H. Hansen, J. Hansen, H. S. Hansen, H. Holm, Holstein-Bedreborg, Hummeluhr, Højmar, H. Jensen, N. Jensen, Sørensen og Korsgaard.

Nei:

H. C. Müller, N. Ravn, Raberg, Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Høfner, Hedemann, Johannsen og Klein.

Fraværende med Orlov:

Nielsen-Grøn, B. Pedersen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Clausager, Dalsgaard og Kjær.

Fraværende:

C. F. Larsen (syg), Lüttichau, Nielsen, Dusen, M. Pedersen, Rosen, Scaventus, Scharling, Scheel, Schelde, Schjøtt, A. Sørensen, Thomsen, Tutein, Tvermoes, Wagner, Alberti (syg), Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Bahnsen, Bernitsen, Bertelsen (Velle Amts 5te Valgkreds [syg]), Bjørnbat, Bøffen (syg), Brockenhius-Schack, S. P. Christensen, Clausen, Dahl, Dinesen (syg), Donnergaard, Gad, Hage, Holdt, P. Holm, B. Holm, Holstein-Holsteinborg (syg), Hørup, Jagd, C. Jensen, Jørgensen, og Kjeldsen.

Forslagsstilleren (Leth): Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henviset til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges ovennævnte Forslag.