

blevet fremhævet, at Motiverne til Lovforslaget synes at tyde paa, at det ikke har været Meningen at udstrække denne Udvikling til Kreditoplag ogsaa vidt, som selve Lovforslagets Text tillændeagber. Der er bl. A. blevet gjort opmærksom paa, at der i Motiverne staar, at man tilføjer at udbvide Kreditoplagsretten til Handlende, som ere bosatte enten i en Kjøbstad, der ikke er beliggende ved Søen, eller i en Søstad, som ikke har Kjøbstadrettigheder. Men der gives ogsaa andre Steder, til hvilke der kan være Narraa til at udbvide den, f. Ex. falder Frederiksberg, som blev nævnt i det andet Thing, ikke her ind under, det er ikke nogen Kjøbstad, der ikke er beliggende ved Søen, eftersom det slet ikke er en Kjøbstad, og det er heller ikke nogen Søstad. Silkeborg og flere andre Pladser vilde heller ikke falde ind derunder. Den ærede Minister bemærkede i Landsthinget, at han agtede at holde sig til Texten og ikke til de Anmærkninger, som ledsage Lovforslaget, og jeg antager, at den ærede Minister derved har villet tilkjendeagbe ikke blot, at Loven godt kan forstås saaledes, men ogsaa, at det er den ærede Ministers Hensigt at anvende Loven saaledes, at han ikke indskrænker den til de Pladser, som ere nærmere betegnede i Motiverne, men, hvoromhøist der findes Anledning dertil, tilstaar Kreditoplagsret. Det vilde ogsaa mig, om den ærede Minister vilde stadfæste denne Forventning, thi det er hele Udvalgets Ønske, at Kreditoplagsretten bliver Handelspladserne tildeelt i videst muligt Omfang.

Formanden (Høgsbro): Det ærede Medlem overtraadte Forretningsordenen ved at tale fra den Plads, han havde valgt.

Finansministeren (Estrup): Den ærede Ordfører har allerede gjort Thinget bekendt med, hvad jeg i det andet Thing har udtalt, at jeg ved Anvendelse af Loven vilde følge Lovtexten uden Hensyn til, at de Exempler, der ere fremdraagne i Anmærkningerne til Lovforslaget, kunde tyde paa, at man ikke har haft for Øie en saa tydelig Udvikelse af Kreditoplagsretten, som denne Lovs Ordlyd tilsteder. Den ærede Ordfører har gjort Thinget her bekendt med min Udtalelse i det andet Thing, og det forekommer mig, at min Udtalelse i det andet Thing, som jeg her gjentager, maa være fuldstændig tilfredsstillende for de Herrer, som ønske Loven forstået og anvendt paa den Maade, som Ordføreren angav.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Forinden Afstemningen bemærkede

Formanden (Høgsbro): Et urigtigt Komma i 1ste Linie af § 1 rettes herved som en Redaktion.

Lovforslagets Paragrafer:

§ 1.
Toldbestyrelsen bemyndiges til at tilstaa Kreditoplag ogsaa udenfor Kjøbstæderne i Danmark.

§ 2.

Denne Lov træder i Kraft strax.

§ 3.

Denne Lov gælder ikke for Færøerne. Vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til 3die Behandling indkaldtes til Fredag Middag Kl. 1.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Folkethingetsmanden for Bræsto Amts 3die Valgkreds (Veth) forelægger Forslag til Lov om nogle Forandringer i den kriminelle Retspleie.

Forslagsstilleren (Veth): Herved har jeg den Ære at forelægge det høie Thing Forslag til Lov om nogle Forandringer i den kriminelle Retspleie. Der har baade i og udenfor dette Thing lydt saamange og velbegrundede Røster om Utilstrækeligheden af vor kriminelle Retspleie, saaledes som den nu er ordnet, at jeg tør anse det for ufornødent med nogen Udførlighed at komme tilbage derpaa. Jeg skal derfor kun kortelig bemærke, at man i Processkommissionens Motiver til Loven om Strafferetspleien finder saa stærke Pitringer om Ordningen af vor nuværende kriminelle Retspleie, at den stiller Fordringer til Dommeren, som kræve den psykolodisk umulige Forening af forskjelligartede Virksomheder som Anklager, Forsvarer og Dommer. Egentlige Pitringer vil man ogsaa finde fra vore Retslærdes Side. §