

skulde indskrænke sig til at gjøre, hvad der var fornødent, og ikke komme med nye Principer ind i et saadant lille Lovforslag. Jeg forstaaer forsaavidt ikke det Standpunkt, det ærede Medlem indtager, og det synes mig ikke ret gennemførligt.

Forslagsstilleren (Bajer): Saa vidt jeg forstod den høitærede Minister, mente han ikke, at det var paatrængende nødvendigt at ændre noget i Valgloven, saaledes som den er for Dieblisset, af Hensyn til de to store kjøbenhavnske Kredse; thi vel har man set, at det gik godt forrige Gang, men det kom deraf, at forrige Gang var der kun to store Partier, som afgave aldeles ens Stemmeledler, fordi ogsaa det Parti, som var i Mindretal, troede at kunne komme i Flertal. Det gjælder jo der Alt eller Intet; men det vil ganske sikkert stille sig saaledes næste Gang, at Mindretallet veed, at det er Mindretal, og at det derfor ikke vil gjøre noget Forsøg paa at komme i Flertal, men det vil kun vise Valgmaadens Ubrugelighed, derjom den ikke forandres. Saa vidt jeg kan beregne, vil der i 5te Valgkreds blive at stemme paa 170 Valgmænd, og efter Loven, som den nu er, skal altsaa enhver Vælger skrive 170 Navne, som læses op, og som skal skrives ned, og som saa atter skulle læses op for ham. Jeg antager, at det vilde tage 3 Timer at expedere en Vælger, som vilde gjøre Obstruktion. Dette synes mig allerede tilstrækkelig advarende for dem, som ikke ville gjøre deres Yderste, for at et Lovforslag som dette eller et lignende kan komme igennem i denne Samling, især da det gaar ud over Valgbestyrrelsen. Om der bliver gennemført hemmelig Afstemning, baade for Byen og Landet eller for Byen alene og for de enkelte Steder, som vælge en enkelt Valgmænd, det lægger jeg ikke nogen særlig Vægt paa; men naar jeg har stillet Lovforslaget, saaledes som det nu er, er det, som jeg yttrede for, fordi jeg tror, at Lovforslaget lettere vil gaa igennem, naar Landet ikke bliver berørt deraf. Den høitærede Minister mente, at Udfylldningen af Stemmeledler ogsaa skulde kunne ske i Valglokalerne; det er, saaledes som det paa et andet Lovforslag er blevet foreslaaet af de 2 ærede Medlemmer for Præsist Amt (Keth, O. Christensen), men naar man vil sætte det ind, tror jeg, at man maa have et Aflukke bag ved Valgbordet, Blyant og andre Apparater, og for at spare dette, mente jeg, at man vilde komme nærmere til det, naar Enhver, som indfinder sig, havde sin Stemmejeddel udfyldt. (Indenrigsministeren: Jeg har ikke sagt „skal“, men jeg synes ikke, der er nogen Grund til

at forbyde dem at gjøre det). Ja, i det Dieblit Vælgeren kommer til Valgbordet, skal hans Stemmejeddel være udfyldt, han skal holde den i Haanden, saaledes, at man kan putte den i Konvolut med Siempel paa, og saaledes at man dog til en vis Grad kan kontrollere, at den ikke kommer med uvedkommende Ting lagte ind i Konvoluten; men det forundrer mig, at den høitærede Minister ikke forstod, hvorfor der staaer i Lovforslaget, at Stemmejedlen skal være hvidt Papir. Jo, ellers vil jo formentlig enhver Parti have sin Farve, og saa vilde Enhver kunne se, hvorledes Vedkommende havde stemt, men selv om det hvide Papir er lidt forskjelligt i Farven, skal der staae Dine til at se, om Stemmejedlen er udleveret af det ene eller det andet Parti. Muligvis kan den høitærede Minister stille Vædringsforslag, hvorved man kommer simplet til det, omtrent som ved Borgerrepræsentationsvalgene i Kjøbenhavn, og det har ogsaa oprindelig været min Tanke. Der vil Afstemningen være hemmelig, navnlig hvis man bliver ved den sædvanlige Regel, som man endnu var ved i Hjør, nemlig, at man afleverer Stemmejedlen med den blanke Side opad. Men da vi nu sidste Gang mødte ved Borgerrepræsentantvalgene her i Kjøbenhavn, saa forlangte Valgbestyrrelsen — uagtet det i flere Blade havde staaet, at Afstemningen skulde være hemmelig, vi behøvede ikke at være bange for at stemme — at den Side skulde vendes opad, hvorpaa Navnene staa. Det var derfor Grunden til, at jeg tillod mig at stille en Forespørgsel til den høitærede Minister i forrige Samlings aller sidste Dage, som jeg ser, at Bladene have undret sig over. De have undret sig over, at jeg har stillet Forespørgsel om en saadan Ubetydelighed, som om hvilken Side der skulde vende opad, men det viser jo kun, at de, som have strevet det, ikke forstaa sig paa det; thi det er ingen Ubetydelighed, men det er Spørgsmaalet, om Afstemningen skal være hemmelig eller offentlig. Derjom den høitærede Minister gav den Anordning — jeg antager, at det vil kunne ske ved Anordning — at den til isjor fulgte Sædvane fremdeles skal følges med Hensyn til, hvorledes Stemmejeddelen skal være aaben — aaben, for at man ikke skal komme med 2 — saa have vi jo i Grunden hemmelig Afstemning her i Kjøbenhavn. De Negler, der staaer i Lovforslaget med Hensyn til Ugyldighed, nemlig at Stemmeledler ikke skulle være ugyldige, enten der er for mange eller for faa Navne, der paa ere paa deres Blads her. Den første Bestemmelse, fordi, naar der skal stemmes paa Mange, kunne Vælgerne let af Uagtsomhed