

bliver henvisst — man veed jo ikke, om det sker. Ja, det maa staa som en Genstilling. Jeg skal ikke give nogen Mening tilkjende om, hvorvidt det vil være rigtig at sammenarbejde dette Forslag med det allerede tidligere foreliggende Forslag om Folkethingsvalgene, men jeg skal sige, at jeg har nærmest indbragt dette lille Forslag som en ren Velighedslov, der skulde raade Bod paa meget store Ulemper, der finde Sted nærmest i et Par høbenhavnste Kredse, og det er en af Grundene til, at jeg har gjort de væsentlige Afvigelser fra det Lovforslag, jeg indbragte ifjor, at jeg i Begyndelsen af Forslaget har indsat, at det kun skal gjælde, hvor der skal vælges mere end een Valgmand. Dertil kommer, at det ikke skal gjælde for Landet, hvor der ingen Ulemper er; der gaar det jo meget let. Desuden har jeg paa Følelsen, at man paa Landet endnu ikke er saa meget glad ved den hemmelige Afstemning, men det kommer maaste. I Kjøbstæderne og især i Kjøbenhavn vil man derimod meget gjerne ind derpaa. Jeg har troet at kunne lette Lovforslagets Gang ved at indfrænte det til at gjælde i Kjøbstæderne og Kjøbenhavn, men jeg indrømmer det ærede Medlem, at ved et almindeligt Gjenemsyn af Valgloven skulde man naturligvis være konsekvent og have hemmelig Afstemning over det Hele, men jeg antager, at et samlet Gjenemsyn af Valgloven vil komme efter den almindelige Folketælling næste Aar, og da tror jeg, at Tiden dertil er kommen. En Bemærkning, som det ærede Medlem gjorde, forstod jeg ikke fuldstændig. Det var Bemærkningen om den Fare, der skulde være ved at nedlægge Stemmesedler, uden at de forveien stemples af Valgbestyrrelsen, men det kan maaste oplyses senere. Jeg tror, at det er tilstrækkeligt, at Konvolutten er stemplet. Jeg skal med det Samme gjøre en historisk Bemærkning, nemlig at oprindelig vilde jeg have undladt Konvolutten, jeg troede, at den kunde spares. Naar jeg alligevel ved den sidste Redaktion af Forslaget satte den ind, var Grunden den, at der kunde, uden at det blev bemærket fra Valgbestyrrelsens Side, blive indlagt mere end een Seddel i Kassen; men saa maatte selvfølgelig vedkommende Vælgers Afstemning være ugyldig. Jeg tror ikke, det behøver at staa i Loven; men det kan kun kontrolleres, naar man bruger Konvolut, ellers kan Vælgeren have to Stemmesedler og lægge dem i Kassen, uden at det bemærkes. Naar der staaar saa kort udtrykt, at der kun skal tilføres Valglisten og Stemmelisten det Nødvendige, tror jeg, man er saa øvet i at foretage Valg her til Lands, at man nok

vil finde ud af det. Der staaar i sidste Stykke af § 71 i Valgloven, at der skal tilføres Navnet paa den, der stemmes paa. Det tror jeg ikke er nødvendigt. Naar man sætter et Kryds i Valglisten og Stemmelisten, synes jeg, det er tilstrækkeligt; men jeg synes ikke, det er nødvendigt at skrive det i Loven. Det er imidlertid af den Slags Ubetydeligheder, som man let kan blive enig om i Udvalget. Saa kommer jeg til det sidste Punkt, der lyder saaledes: „En Stemmeseddel er ikke ugyldig, fordi den indeholder flere Navne, end der skal vælges Valgmænd, men ved Optællingen ubelades de overflødigste Navne. Ei heller er en Stemmeseddel ugyldig, fordi den indeholder færre Navne, end der skal vælges Valgmænd, men ved Optællingen udhøyles Sedlen ved Gjentagelse af de først anførte Navne, indtil det fulde Antal naas.“ Det forkommer mig, at det ærede Medlem ikke var fuldstændig paa det Rene med, hvad der vilde blive Resultatet deraf. Det er for Resten, som jeg udtalte ved Indbringelsen, ogsaa en gammel Bekjendt af Thinget, idet Folkethinget to Gange har sendt Forslag til Landstinget, hvor der stod aldeles lignende Ting om den Maade at bruge den saakaldte ophobende Mindretalsvalgmaade paa. Jeg siger udtrykkelig Mindretalsvalgmaaden, for det er ikke Forholdstalsvalgmaaden. Forholdet bliver mere eller mindre forrykket; men det vil sikkert et Mindretal, som holder sammen, at blive repræsenteret. Nu er det en bekjendt Sag, som Alle maa vide, at et Flertal kan sikkert sig mod Overrumpling ved ikke fuldstændig at udfylde sine Stemmesedler, for i saa Fald vilde de komme til at give flere borte, end de skulde. Denne Valgmaade er den mest bekjendte; den bruges ved Skoleraadene i London og ved de politiske Valg i Illinois og flere Steder og er saa almindelig bekjendt, at jeg ikke nærer Betæneligheder ved at fremkomme med den her. Den er her i en anden Affattelse, i en anden Redaktion, som vandt almindelig Bifald paa Forholdstalskongressen i Antwerpen 1885. Naar jeg har sat det sidste Punktum til, som jeg indrømmer ikke aldeles nødvendigt behøver at være der, for det hører ikke med til hemmelig Afstemning, har jeg gjort det bl. A. af den Grund, at jeg tror det vil være det høie Landsting behageligt. Da nemlig den Lov, som der var Tale om for kort Tid siden, om Indførelse af hemmelig Afstemning ved Folkethingsvalg, var paa Tale i det høie Landsting i Begyndelsen af dette Aar, fremkom den ene Tale efter den anden og mente, at skulde man have hemmelig Afstemning, skulde man tillige have