

af Befolkningen, som ikke absolut vil bøde sig ind under Totalafholdsbevægelsen. Det Uheldige i Nydelsen af Spiritus ligger meget mere deri, at Folk under deres Arbejde stadig og stadig nyde Spiritus, at enhver eneste Smule Waad, de skulle have i deres Mund, skal syntes ved Hjælp af Spiritus. Dette er meget, meget værre og meget, meget mere ødelæggende for Samfundet, end den Spiritus, som kun bliver nydt i et enkelt jelsstabeligt Dag engang imellem. Det, der i det Mindste økonomisk ruinerer Befolkningen, det er netop den overdrevne og stadige Brug af spirituøse Drikke af dem, som ikke have Raad til at anfaste sig dem, og det kommer man aldeles ikke til Livs ved Lovforslaget. Man mener maaste, at det, at man vil lufte Butikkerne, hvori der sælges Spiritus, for Arbejdstiden er hørt op, skal virke, men der er dog ikke det Mindste i Veien for, at man den ene Dag kan købe til Brug for den anden Dag, saa jeg tror ikke, man vil opnaa Noget synderlig i den Henseende. Man taler, saa meget om Politiet, som man skal have frem for, og som ikke gjør sin Pligt, men jeg forstaar ikke, hvorfor man gjør det. Det maa være meget værre i de Egne, de ærede Talere bestræbe, end i de Egne, jeg tjender. Jeg kan nævne Exemppler paa overordentlig tjenstlige Politimestre med Hensyn til at tvinge Folk til at lade være med at forhandle Spiritus og derved hævme Nydelsen af spirituøse Drikke. Jeg tjender, saaledes, en Politimester, som ikke en Gang vil tillade en Kjøbmand, der sælger bairisk Ol at laane sin Proptrækker ud til paa helt andre Steder at trække en Flaske bairisk Ol op, som man har kjøbt i hans Forretning. Kunne nu de ærede Medlemmer, som ønske at føre Kampen mod Kong Alkohol saa ivrig tænke sig noget mere tjenstligt Medlem af deres Forening end Politimesteren, der straffer Folk med Bøder paa indtil 20 Kr. for at have laant deres Proptrækkere ud til at trække en Flaske bairisk Ol op med i et andet Hus? (Berg: Det var paa Gaden), ja i det Mindste udenfor hans Enemærker! Nei jeg tror, at at de Herrer male altfor stort med Hensyn til denne Sag, og at de godt en lille Smule kunne nedstemme deres Fordringer om Polititilsyn med Hensyn til denne Slags Ting. Er det Totalafholdsbevægelsen, de ville gavne, er jeg sikker paa, at Intet kan skade denne mere end en saadan smaalig og uhenstigtsmæssig Lov som den, de her ere komne frem med. — Jeg staaar saaledes, som jeg allerede har bemærket, at jeg kan stemme for Lovens Overgang, fordi jeg mener, at den

bør behandles, om end maaste ligesom Støberne, der, ved at faae noget godt Overlæder og nogle nye Saaler kunde blive gode Støbler. Saaledes som Lovens foreligger her, tror jeg aldeles ikke, den egner sig til at komme ud.

Jungersen: Det er overfor det ærede Medlem fra Odde (Bjørnbaa), at jeg tager Ordet. Det ærede Medlem udtalte, at det for os gjaldt særlig om at faae Politibetjentene frem for at føre Tilsyn, hvad han ikke syntes om. Sa, jeg mindes dog, ogsaa fra i Hjør eller i Forhjør, at det ærede Medlem traadte op for, at vi skulde have Politibetjentene ind i vore Forretninger ude omkring paa Landet; han vilde have, at Politiet skulde have Lov til at sige, om vi maatte have Andelsmeierier der eller der, eller vi ikke maatte det, men naar vi nu ere komne til at tale om Indskrænkning af Nydelse af Spiritus, er det ærede Medlem kommen saa vidt, at han mener, at man næsten ikke i et ordentlig Dag kan forhandle private eller borgerlige Forretninger og den Slags Ting, uden at saadanne Forretninger næsten skulle syttes i Spiritus. Sa, saa dybt kan man synke, at man kan mene, at man ikke engang kan møde sig og dyrke almindelige borgerlige Forretninger, uden at man har Kong Alkohol til Hjælp. Jeg beklager, at man er kommen saa vidt, men jeg ser desværre, at Forholdene ere saaledes, at enkelte Medlemmer ere det.

Bjørnbaa: Maa jeg bede om Ordet for en kort personlig Bemærkning?

Formanden (Høgsbø): For en kort personlig Bemærkning har det ærede Medlem Ordet.

Bjørnbaa: Jeg vil sige det ærede Medlem, som sidst talte, at hans Fremstilling af mit Forhold til en anden Sag er fuldstændig uforrett, og jeg skal tillige bede mig fritaget for at blive sigtet for at have ment, at man i alle mulige private Forhold skulde være syttet ned i Alkohol. For Resten troede jeg ikke, det var til nogen Nytte i denne Diskussion, at tale om Nogen, der var sunket dybt eller ikke sunket dybt. I hvert Fald maa jeg tillade mig at protestere mod, at det ærede Medlem saadan aldeles upaataalt udtaler den Formening, at jeg skulde