

og Brug deraf, saa ere saadanne Folks Øren ikke indrettede anderledes, end at de ogsaa kunne høre andre Ting af, hvad der passerer. Derfor skal man i høj Grad vogte sig for at komme ind paa den Slags overdrevene Bestemmelser. Det forekommer mig, at man handlede allerfornuftigst, naar man lod Afholdsbewægelsen gaa sin rolige Gang i Befolkningen og gjøre den Nytte, den kunde, ved at faae Folk til frivilligt at indskrænke Brugen af Spiritus, og at det vil skade den Sag, man vil gaae, naar man kommer med den Slags — ja, jeg kan ikke bruge mildere Udtryk — den Slags ufornuftige Bestemmelser, som den at lufte for enhver eneste Udskænkning af alkoholholdige Drikke Kl. 7 om Aftenen før Søn- og Helligdage. Thi det er Noget, som vil give Anledning til en Mængde Overtrædelser, Misfornuftige i Befolkningen, og mangfoldige Forsøg paa at omgaa en saadan drakonisk Bestemmelse. Jeg tror, de Herrer tage sig Livet altfor hurt i den Henseende. Have de saa stor Tro paa den Gudsraft, der er i Afholdsbewægelsen, saa lad den virke og gjøre Nytte i Befolkningen, Men lad os blive fri for alle de Polititilgaae, som sættes for fri Mandes Villie.

**Dahl:** Det ærede Medlem for Veile Amis Øden Balgfreds (Berg) henvendte et Par Ord særlig til mig, der have foranlediget mig til at bede om Ordet for en kort Bemærkning. Det ærede Medlem spurgte mig, om jeg ikke som Stolemand var enig med ham i, at den Enkeltes Forbedring og saaledes hele Samfundets Forbedring maa foregaa indenfra. Ja, tilvisse, det er jeg fuldkommen enig med det ærede Medlem i. Men som en Stolemand har sagt: Det Bedste, et Menneske kan gjøre, er at gjøre det Rette, fordi man bør gjøre det, men det Næstbedste er at gjøre Riet, fordi man skal det. Nu gives der haade i Skolens og i de Eldres Liv mangfoldige Tilfælde, hvor dette "Du bør" i Virkeligheden ikke er nok. Vi sidde overhovedet her og give Love, og de fleste Love indeholde jo baade et "Du skal" og et "Du skal ikke". Det kan Menneskeslægten overhovedet ikke blive fri for: et "Du skal" og et "Du skal ikke". Jeg maa tillige bringe det ærede Medlem en Tak for de venlige Udtalelser, han fremkom med om Afholdsbewægelsen. Jeg tillægger denne Bewægelse overordentlig stor Betydning, og den gaar jo netop frem ad Frivillighedens Vej. Den støtter sig ikke til Lovens "skal", men til "Du bør", og som sagt, det glædede mig at høre, at det ærede Medlem sympatiserer med denne Sag. Men selv her, hvor

Afholdsbewægelsen har været allerstærkest fremme og har haft de mest glimrende Resultater, nemlig i Amerika, har man dog erkendt, at Loven maa træde hjælpende til. Der er jo intet Land, hvor man er kommen til et virkeligt Forbud mod Alkohol uden i Amerika, hvor Maineloven af 1851 gik i Spidsen, og man har altsaa netop først der set, at Loven nødvendig maatte støtte Bestræbelserne for Bekæmpelsen af et Samfundsonde, som Alkoholen har været i saa mangfoldige Lider, baade paa denne og hin Side af Atlantikhavet. Det er altsaa efter min Mening fuldstændig rigtigt, at Afholdsbewægelsen gaar i Spidsen. Som en frivillig Sag, men den behøver en Støtte ogsaa fra Statens Side, og derfor lægger jeg Vægt paa — uden at jeg her skal fordybe mig nærmere dertil — det Lovforslag, der er fremmat i Landstinget om Spiritus- og Albestatning og det Supplement, som Fuldloven indeholder dertil. Jeg skal som sagt ikke indlade mig videre herpaa, men kun udtale dette, at jeg betragter disse Forslag som væsentlige for Værdelighedens Fremme her til Lands. Det foreliggende Lovforslag gaar jo egentlig ud paa at give Kommunalbestyrelserne en større Myndighed og lettere Adgang til Medvirking i Bekæmpelsen af Drikkeriets store Samfundsonde, og skøndt jeg ikke kan sympatisere med alle Forslagets Enkeltheder, mener jeg dog, at der er saa meget Berettiget i dette Forslag, at det vil kunne være et særdeles brugbart Grundlag for en videre Behandling i et eventuelt Udvalg. Jeg skal derfor slutte disse saa Bemærkninger med at føie min Anbefaling af Lovforslaget til de Anbefalinger, der fra mange Sider ere fremførte.

**S. Pedersen:** Mig forekommer det at være nogle behynderlige Udtalelser, der ere fremkomne her i Dag om dette Lovforslag, naar de ere gaaede ud paa, at det skal indeholde Bestemmelser, som vilde indskrænke Forsamlingsfriheden. Jeg veed ikke, hvad dette Lovforslag skulde have med Forsamlingsfriheden at bestille, den er lige stor eller lille før som efter saadanne Bestemmelser. Jeg kan heller ikke forstå de Svøbender, der ere gjorte om, at en saadan Lov vilde fremfalde mere Polit, thi enten de Vedkommende skulle lufte om Aftenen Kl. 7 eller Kl. 10, forekommer det mig, at der ikke behøver at være Forskel paa det Polit, der skal gaae, at disse to Klokkerlet overholdes. Jeg kan altsaa ikke indse, at disse Udtalelser have nogen Betydning. Da jeg i Fjor tilod mig at indbringe et Forslag af et lignende Indhold som dette, mødtes det med