

med at lægge Fristelser ind for dem, som maatte have mindre Modstandskraft i sig selv; maatte have de god Villie til at betæmpe Fristelsen, men mangle alligevel Evnen dertil, og saa lægge vi Snarer for dem. Jeg siger: det er ikke Andet, Forslaget vil, end at borttage den Fristelse for Folt, som komme til Byen eller ere i Byen, saa at de ikke skulle have saa let ved at faae disse Drikke, som ere til Uheld for Folt. Jeg vilde gjerne samtlig gjøre en lille Bemærkning til det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Bust). Han kom til at tale om den foreslaaede Toldsat paa bairisk Ol. og sagde, at de 2 Dre pr. Baier vare ingen Ting, de vilde ikke føre til nogen Indskrænkning. Deri er jeg fuldstændig enig med ham; men jeg er uenig med ham, dersom han mener, at jeg, forsaavidt Baierstølbruggerne komme til at betale denne Sat, saa ikke vilde gaa med til den. Jo, dersom jeg havde den Overbevisning, vilde jeg gjerne gaa med til den Sat; men det er netop det, jeg ikke er sikker paa. Jeg siger imidlertid: Principet i Loven er efter min Mening aldeles ikke ubillig; kun lad os komme op fra 7 Kr. til 50 Kr. pr. Td. bairisk Ol. og fra 50 Dre pr. Pot Brændevin til 1 Kr., saa naade vi Noget med det, og saa vil jeg støtte disse Forslag (Berg: Hvorfor ikke 2 Kr.?) Ja, hvis det ærede Medlem vil sikke mig at faae Lovforslaget igjennem med en Afgift paa 2 Kr., skal han have min Støtte. Jeg tror derfor, at dette lille Lovforslag bevæger sig paa et aldeles neutralt Felt. Det taler hverken om Frihedens Indskrænkning eller om Politi eller den Slags, saa der er ingen Grund til at rejse den Slags Udtalelser mod et saa fredeligt lille Forslag. Forøvrigt kan jeg slutte mig til Ordførers Udtalelser og skal ikke fortsætte længere.

**Bjørnbat:** Jeg vil blot med et Par Ord motivere min Stilling med Hensyn til denne Sag, idet jeg agter at stemme for Forslagets Overgang til 2den Behandling. Men naar jeg gør det, saa vil jeg ikke have lagt Andet deri end dette, at jeg har villet tilkjendegive, at jeg ikke har Noget imod, at de ærede Forslagsstillere faae forslagt paa, om der kunde laves et brugeligt Lovforslag ud af det, som de have forelagt her, men derimod har jeg ikke Sympathi hverken med Tendentsen i Lovforslaget eller med Lovslaget selv, saaledes som det foreligger her. Saaledes som flere ærede Talere have udtalt sig, mener jeg, at det heller ikke er der, hvor Lovforslaget bevæger sig, at man skulde slaa ned paa den Maade, som man har gjort. Jeg kan i Mængt og Meget, ja jeg kan sige

næsten i alt Væsentligt, slutte mig til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), hvis Betragtninger i denne Sag synes mig saa sunde og naturlige, at det forekommer mig mærkeligt, at der ikke er Flere her, som dele dem med ham. Jeg haaber ogsaa, at der vil være rigtig Mange, som dele disse Ansuelser. § 1 i Lovforslaget gaar jo ud paa, at Retten til Handel med eller Udskænkning af alkoholiske Drikke for Fremtiden ikke kan erhverves, uden at den stedlige Kommunalbestyrelse, giver sit Samtykke dertil. Det forandrer efter min Mening ikke meget Forholdene, saaledes som vi have dem nu, idet man netop skal have Anbefaling fra Kommunalbestyrelsen, Amtsraadet og de stedlige Autoriteter, for at man kan faae Lov til at drive Beværtning paa Landet. (Sunger sen: Nei, det er ikke nødvendigt!) Ja, ikke til at drive Handel, men for at kunne udstænke. Saa snart En vil drive Beværtningsnæring paa Landet, skal han henvende sig saavel til Kommunalbestyrelsen som til andre stedlige Autoriteter, og der vil jo sikkert i mangfoldige Tilfælde blive taget et vist Hensyn til, hvad de sige. Vel kan man have ganske enkelte Eksempler paa, at en Bevilling kan gives trods det, at enkelt af Autoriteterne, og maaste i specielle Tilfælde Kommunalbestyrelsen, har været derimod, at Bevillingen dog alligevel har kunnet erhverves, men derfor finder jeg ikke, der er nogen Grund til at opstille det saa absolut, som dette Lovforslag gjør, saaledes at man skal lægge det i Kommunalbestyrelsens Haand saa afgjort at sige: Her i denne Kommune maa der eller maa der ikke drives Næringsbrug af den Slags. Det Princip, som er fremstillet i § 2, forekommer mig ogsaa mindre heldigt, nemlig at man skal gaa til Indenrigsministeren med Hensyn til dette ogsaa for Kjøbstadkommunernes Vedkommende, og det er netop dem, som blandt Andet den ærede sidste Taler talte saa meget om. Der er det jo et helt andet Forhold, som gjør sig gjældende, nemlig dette med de mange Udskænkningsteder, da det dermed hænger saaledes sammen, at naar ikke Kommunalbestyrelsen eller rettere Magistraten har truffet særlige Bestemmelser om at negte en vis Art af Udskænkningsteder Næringsbevis, saa er det en fuldstændig fri Sag, saaledes at Enhver kan erhverve sig den nødvendige Udkomst til at drive denne Næring. Paa Landet synes jeg, der er Indskrænkninger nok for Retten til at drive de forskellige Næringsbrug. Jeg synes ikke, vi skulde gjøre os saa megen Umage for at lægge yderligere Hindringer i Veien derfor. Naar man vil indskrænke Tiden,