

vi ogsaa for vort Bedkommende paa det Bestemte protestere imod, at det af Regjeringen forelagte Toldforslag kan afsjælte Noget i den Retning. Det skal møde Protest fra første Færd af. De Herrer skulle ikke gjøre denne Sag til en Totalafholdenhedssag eller ved den fiffte Totalafholdsmænd. Det skal møde Protest, og det bør det gjøre. Have de Herrer ikke altid indrømmet, og det er jo sandt, at Ulykken netop i vor Tid paa Drikkeriets Omraade er det tiltagende Forbrug af bairerst Øl? Er det ikke netop det, som vi, der have siddet i det Udvalg, som i forrige Samling behandlede lignende Forslag, have været enige om, at det er det bairerste Øl, der mere og mere har forarsaget Ulykke her i Landet og navnlig for Ungdommen i Landsbyerne, og vil nu noget Menneske komme og fortælle, at det, at vi lægge et Par Dre paa en halv Baier, skulde hæmme Drikkeriet? Nei det skal møde Protest fra første Færd af. Lad os diskutere Sagen efter dens finantzielle Indhold, men ikke komme og gjøre Regjeringens Forslag til et Totalafholdenhedsforslag. Lad os ikke ligeoverfor Befolkningen komme og fortælle, at Regjeringen vil ved sit Forslag slaa to Fluer med eet Smæk, nemlig først have Bænge ind i Statskassen og dernæst hjælpe til Udbuelighedens Fremme. Jeg siger, at disse to Forhold have ikke Noget med hinanden at gjøre. Hvad kunne disse Par Dre gjøre paa en halv Baier? Ved de Millioner, som de Bedkommende kan sive ud til alle Sider, viser det sig, at der tjenes forfærdeligt paa det bairerste Øl, og jeg antager derfor, at selv om vi fik det Lovforslag om det bairerste Øl, som Regjeringen har forelagt, vilde Folgen blive den, at vi kom til at give det Samme for det bairerste Øl som nu, thi Konkurrenten vilde naturlig trække den ned til samme Pris, hvorved de Paagjældende endda ville faae Millioner tilovers. Jeg vil netop, naar det blandes ind her, nedlægge en bestemt Protest. Jeg takker de Herrer, enten de ere fra Høire eller Venstre, naar de ville være med til paa en rimelig og fornuftig Maade at bidrage til at indskrænke Drikkeriet uden at træde den personlige Frihed nærmere, end vi ere nødte til, for at naae det Maal, men jeg vil ikke være med til at sige, at de to Forslag kunne saadan følges ad jævnfides. Jeg nævne det, som sagt, ikke i mine første Udtalelser, fordi jeg ikke vilde give Anledning til, at vi under Diskussionen af dette Lovforslag skulde komme ind paa hele dette Toldspørgsmaal. Rige overfor dem, der ville have Brændevin, og som anse det for en halv eller hel Nødvendighedsartikel, tror jeg heller

ikke, at den Told, der er foreslaaet af Regjeringen, i nogen væsentlig Grad vil hæmme Drikkeriet. Det vil derimod gjøre een Ting, og det er, at de samme Statteydere, der nu fylde Statskassen, ogsaa ad den Vej ville komme til at bidrage til at fylde den; men det have vi ikke Spor af Interesse i, saalænge en væsentlig Del af Midlerne bruges til provisoriske Fæstninger og til lignende Ting, som vi anse for en Ulykke. Jeg for mit Bedkommende vil derfor protestere imod, at de to Lovforslag have Noget med hinanden at gjøre; men derfor haaber jeg lige godt, at de Herrer, som se venlig paa denne Bevægelse i vort Land, der vil hæmme Drikkeriet over Maade, ville støtte dette Lovforslag. Jeg vil haabe, at vi kunne faae dette Lovforslag ophøiet til Lov, selv om det skulde modtage enkelte Ændringer, hvad Forslagsstillerne, som den ærede Ordfører bemærkede, ere villige til at modtage, naar Maalet blot kan naaes. Jeg beder undskyld, at jeg har nedlagt denne Protest; men det ærede Medlem fra Randers (Lüttichau) har nødt mig dertil, naar han her vil smugle Regjeringens Lovforslag ind eller heste dem sammen med dette Forslag. Derimod skal der nedlægges en Protest, og det har jeg anset mig for forpligtet til at gjøre.

**Formanden (Høgsbrø):** Jeg maa dog advare imod at komme for vidt ind paa de Beskatningsforslag, der foreligge i det andet Thing, og som endnu ikke ere komne her ind i Thinget.

**Berg:** Jeg var Medlem i Fjor af et Udvalg, der behandlede et Forslag af det ærede Medlem for Aalborg Amts Bde Balgfreds (S. Pedersen), som ogsaa er Medforslagsstiller af nærværende Lovforslag. Jeg antager, at det er en Afledning af Udvalgets Behandling af denne Sag i Fjor. Saavidt mig bekjendt, blev der imidlertid rettet forskellige Forespørgsler fra Udvalget til Indenrigsministeren om forskellige Oplysninger om denne Sag, og om, hvorvidt Ministeren efter at have indhentet saadanne Oplysninger var tilbids at tage dette Spørgsmaal under Overvejelse for at sætte det i en vis harmonisk Forbindelse med Principer og Erfaringer paa andre Omraader. Jeg veed ikke, hvor vidt den ærede Minister er i den Henseende og kjender jo heller ikke endnu hans Stilling til nærværende Forslag, da han, saavidt mig bekjendt, ikke har udtalt sig derom hverken skriftlig eller mundtlig. — De se meget godt ud, disse Lovbestemmelser, gennemgaaende tiltale de jo ud fra den