

Standpunkt overfor Lovforslaget. Det Endringsforslag, der er stillet under Nr. 1, har jeg ikke Noget at erindre imod. Hvad de øvrige Endringsforslag angaar overlader jeg til den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Clausen) at tage Stilling til dem; thi for mig, have de ingen saadan Betydning, at de paa noget Punkt kunne forandre min Stilling til Lovforslaget.

**M. Sørensen:** Det glædede mig meget at høre, at det ærede Medlem fra Hjerteminde (M. Andersen) fastholder sine tidligere udmærkede Anskuelser om den foreliggende Sag. Det glæder mig, at han ser paa den Sag, som Noget, vi maa have fat paa, at han ønsker, at vi kunne faae Fæstetvang indført paa de omtalte Huse, og at han er paa det Reene med, at vi ikke i nogenjomhelst Maade træde Ciernes Ret for nær ved at fastsætte et Leiemaal paa 10 Aar; men, paa samme Tid kan det ikke Andet end være mig mindre behageligt, at det ærede Medlem er saa spagfærdig overfor disse sine, saa udmærkede Tanker. Det nytter jo lidt, at en Rigsdagsmand har mange udmærkede Meninger, naar man ikke faaer dem frem; naar han ikke trænger sine Meninger frem, staar fast paa dem og siger, at det er det, han i Retfærdighedens Navn forlanger overfor en Klasse af Befolkningen, som virkelig lider ondt under de nuværende Forhold. Hvad kan det hjælpe Husmændene, at det ærede Medlem fastholder sit tidligere Standpunkt i Theorien, naar han i Praxis er saa langt borte fra det, som han er? Jeg vil haabe, at det ærede Medlem kan komme tilbage til sin Ungdomstjærlighed, som jo Sandbøjsørgsmaalene virkelig vare, og at han saa ogsaa kan komme til at se, at det ikke er nok at være med i store og skønne Theorier, men at det ogsaa gjælder om at være med i Praxis. Jeg skal dernæst gjøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme), som jeg tror tilbels har misforstaaet de af mig stillede Endringsforslag. Det ærede Medlem var ikke klar over, hvad der skal forstaaes ved en Huslod. Jeg udtalte, da jeg før havde Ordet, at for saa vidt Noget ikke troede, at Udtrykket „Huslod“ var klart nok, kunde man sætte „ærligt matrifuleret“ til. Jeg tror imidlertid ikke, det behøves for at det skal kunne forstaaes; men er der ærede Medlemmer, som finde, at det behøves, antager jeg ikke, at Forslagsstilleren har Noget imod til 3die Behandling at stille Forslag derom. Det ærede Medlem udtalte endvidere, at vi nu vare i Færd med at give en almindelig Definition af, hvad der forstaaes ved jordløse Huse. Nei paa ingen

Maade, vi give ingen almindelige Definitioner her, vi sige kun, hvilke Huse der falde ind under det foreliggende Lovforslag og hvilke ikke. — Jeg talter den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Clausen), fordi han har tiltraadt 3 af de af mig stillede Endringsforslag, nemlig Nr. 2, 3 og 5, og jeg har saaledes godt Haab om, at disse 3 Endringsforslag blive vedtagne. Jeg beklager selvfølgelig, at den ærede Ordfører ikke kan gaae ind paa Endringsforslag Nr. 4. Jeg tror det vilde være heldigt at ordne Forholdet paa den Maade, men da den ærede Ordfører har lovet at tage under Overvejelse og fremtids Forslag til 3die Behandling om, hvordan Forholdene skulle ordne sig, for saa vidt Veieren i Leietiden afgaar ved Døden, eller Leieforholdet paa anden tvungen Maade ophører, saa er jeg for saa vidt tilfreds, og jeg skal derfor, da jeg ogsaa efter den ærede Ordførers Udtalelser næppe ventte, at faae det vedtaget, tage Endringsforslaget under Nr. 4 tilbage.

**Formanden (Høgsbro):** Endringsforslaget Nr. 4 er taget tilbage, er der Noget, der optager det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**M. Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds):** Jeg skal overfor den sidste Udtalelse fra det ærede Medlem for Solbælt Amts 4de Valgkreds (M. Sørensen), hvor han spurgte mig, hvad det nyttede Husmændene, at jeg nærede Sympathi for dem, naar jeg ikke satte denne Sympathi frem i Lovforslagets Form, tillade mig at spørge ham, hvad han tror, det hjælper, at han sætter sine Sympathier frem i Lovforslags Form, som han veed aldrig blive til Lov?

**M. Sørensen:** Jo, det ærede Medlem fra Hjerteminde kan stole paa, at det nytter. For naar der foreligger en aabenbar Uretfærdighed her i Landet — og det er en Uretfærdighed, det Forhold, som Husmændene leve under, en moralsk Uretfærdighed — naar der foreligger saadanne Forhold, og der gjentagende bliver peget paa dem, naar det stadig Gang efter Gang bliver sagt, at saadanne Forhold kan man ikke være tjent med her i Landet, at saadanne Forhold kunne vi ikke være bekendt at lade Leiehusmændene leve under, naar dette stadig bliver gjentaget, er ogsaa jeg sikker paa, at det efterhaanden skal trænge ind, selv hos de ærede Herrer, som ere derimod, at en sllig Uretfærdighedshandling kan man ikke i