

47) Det passerer, at der uden Bevilling er anvendt 5 000 Kr. til Afslutning af den i 1881—82 paabegyndte og i de to følgende Finantsaar forsatte Udfælselse af Feltmateriel.

52) Det passerer, at der i 1884—85 til Bygning af en Vandserstive og Afholdelse af Prøvefydning er afholdt en ikke bevilget Udgift af 11 893 Kr. 63 Ø.

54) Det passerer, at der til Guldforsølsen af en Baadehavn ved Hundested er udbetalt 15 240 Kr.

Sagens Overgang til 2den og sidste Behandling vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til den forestaaende 2den Behandling indkaldtes til Indgivelse i Bureauer inden forstkommende Fredag Middag Nr. 1.

Næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Sernbane fra Ebeltoft til en Station paa Nørhus-Ny om Banen.

(2den Behandling findes i Tidenden, Spalte 694.)

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (Th. Christensen): Det tør vel nok forventes, at ærede Medlemmer i Dag som ved tidligere Behandlinger af Forslaget ville give dette deres Stemme. Men da dette Forslag nu skal til at gaa over i det høie Lands-thing, anser jeg det for rigtig at knytte et Par Bemærkninger dertil. For det Første vil jeg da bemærke, at ved Behandlingen af dette Lovforslag maa der ses paa, at det angaar et Led i det Djurslandske Banenets Tilslutning dertil og maa ske Afslutning deraf; altsaa kan det ikke sammenlignes med noget andet af de Forslag til Baneanlæg, vi i den sidste Tid have behandlet her. Det er altsaa Grunden til, at det kan sammenstilles med det Tilbud, som Djurslandsbanen i sin Tid har erholdt, men som her bliver noget mindre, naar der tages Hensyn til den lange Tid, der er gaaet, siden den første Bane der blev anlagt. Naar Loven bliver overensstemmende

med Forslaget, kan den ikke drage Følger med sig. Af det Tilbud, den Støtte, som paa denne Maade herved tænkes givet denne Bane, kan der ikke drages nogen Konsekvens til Fordel for nogen anden kommende Bane. Det er en Beroligelse for det høie Thing. Vi kunne let tage mod Konsekvenserne af dette Forslag, fordi det ingen vil medføre, og samme Erkjendelse haaber jeg ogsaa vil gjøre sig gjældende i det andet Thing, og det saa meget mere, som man ogsaa der vil indse, at hermed er Djursland paa lang Tid tilfredsstillet med Bane — det er altsaa en Lykke ved Forslaget, men naturligvis ikke Hovedsagen. Hovedsagen er fremdeles den Nytte, som et Anlæg paa det Sted vil skaffe Landet og særlig den paagjældende By og Egn. Dette har jeg omtalt tidligere og skal ikke opholde mig derved. Ligeledes skal jeg nævne, at et Anlæg paa det Sted sandsynligvis ogsaa i strategisk Henseende vil kunne faae nogen Betydning. Jeg skal ligeledes nævne — hvad der tidligere har været fremdraget — at i den paagjældende Egn gjemmes der betydelige Støtte for Videnskabsmænd, Granstere, Litterater og Kunstnere; for dem turde det ogsaa være af Betydning, at Kommunikationsmidlerne derovre blede nogenlunde tidssvarende. Endelig skal jeg fremdrage et Moment, som ikke tidligere er omtalt, nemlig at Ebeltoft i de senere Aar er blevet et ret yndet Badested — dette turde ogsaa tages lidt med i Betragtning, naar der er Tale om at skaffe denne By lignende Kommunikationsmidler, som man nu har faaet til næsten alle andre Byer i Landet. Hovedsagen er selvfølgelig den betydelige Nytte, som et Sernbaneanlæg vil skaffe den paagjældende By og Omegn. Man betragter derovre Lovforslaget som Gjenneførelse for at være af uvurderlig Nytte, hvorfor jeg er anmodet om at bringe Bøddernes Tak til de Herrer, fordi de denne Gang saa hurtigt have fremmet Sagen. Skulde man nu mene, at jeg ser paa Sagen med vel lyse Forhaabninger, og skulde man ikke de Udtalelser, som ere fremkomne fra det høitærede Indenrigsminister ved forrige Behandling, som er mindre godt Betsel for Lovforslagets Frem-