

Husleieportion og optere en af de andre. Det kan ikke negtes, at paa den Maade, Professor Rostgardianus, hvem det var Legatskifterens Hensigt ved den ham tillagte Husleieportion at stille særlig gunstig med Hensyn til Lønningsvilkkaar, i Tidens Løb er bleven uforholdsmæssig uheldig stillet i den ommeldte Henseende i Sammenligning med de andre Professorer. Medens han oprindeligt ifølge Fundatsen for det ommeldte Legat var begunstiget med en Husleieportion paa 400 Kr. paa en Tid, hvor de almindelige Husleieportioner for Professorerne udgjorde fra 50 til 300 Kr., og medens han, da disse Husleieportioners Antal fastsattes til 8 og deres Størrelse til 800 Kr., dog i den Omstændighed, at han erhvervede sin Husleieportion strax, medens Chancen for Professorerne til at faae Udgang til at optere de andre Portioner laa fjernere paa Grund af disses ringe Antal, havde en Fordel, der veiede op mod hans Portions ringere Størrelse, er Forholdet nu blevet et andet, efter at de almindelige Husleieportioners Tal fra Finantsaaret 1888—89 er blevet forøget til 12, og deres Størrelse samtidig til 1,200 Kr., idet Ndhelsen af hans ringere Portion strax fra hans Embedstiltrædelse ikke kan veie op mod Udeluffelsen fra den nuværende hurtigere Udsigt til at nyde en af de ulige større almindelige Husleieportioner.

Konfistorium har under disse Omstændigheder foreslaaet, at der at regne fra samme Tidspunkt, fra hvilket den sidste Forhøielse af de almindelige Husleieportioner med 400 Kr. tillagdes Ndherne af disse, nemlig som foran nævnt fra Begyndelsen af Finantsaaret 1888—89, tillægges ham den samme Forhøielse 400 Kr., hvorved hans Portion endda ikke vil naae op til $\frac{2}{3}$ af de almindelige Portioners Beløb.

Da Ministeriet, i Henhold til, hvad foran er anført, maa anse det for billigt, at den saaledes foreslaaede Forhøielse tilstaas ham, og da den ikke kan udredes af Legatet selv, skal man, idet man for indeværende og forrige Finantsaars Bedkommende samtidig stiller Endringsforslag til 2den Behandling af Tillægsbevillingslovsforslaget for indeværende Finantsaar, herved anmode det ærede Udvalg om ved 2den Behandling af Forslaaget til Finantsloven for Finantsaaret 1890—91 behageligt at ville stille følgende Endringsforslag som fremsat af dette Ministerium:

ad § 21. Særlige Fonds. II. Universitetet, Udgiftspost 2:

Beløbet forhøies med 400 Kr. til Forhøielse af den Professor Rostgardianus tillagte Husleieportion af det Rostgaardste Legat.

Samtidig forhøies Universitetets Indtægtspost 10, Tilskud fra Statskassen, og Konto IX. paa Ministeriets Budget, Tilskud til Universitetet, hver med 400 Kr.

S. S. Scavenius.

Stemann.

Til Følgeingets Finantsudvalg.

107) Udgiftskonto 6 a. Pensioner til Universitetslærere og deres Efterladte. Skrivelse fra Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:

Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet. Kjøbenhavn, den 7de Februar 1890.

Et med Konfistoriums Erklæring hertil indkommet Andragende har afdøde Professor Rostgardianus ved Universitetet C. F. Allens Enke anbragt, at den hende, efter hendes Mand's Død den 27de December 1871, tillagte Enkepension formentlig er beregnet med 14 Kr. 60 Ore for lidt aarlig, idet den hendes Mand tillagte Husleieportion ved Pensionsberegningen er medtagen som uvis Indtægt i Stedet for som vis Indtægt. Hun har derfor samtidig anholdt om, at denne Feil maa blive berigtiget, saaledes at den hende nu tillagte Pension, 527 Kr. 14 Ore aarlig, fra næste Finantsaars Begyndelse maa blive forhøiet til 541 Kr. 74 Ore, og det hende for den foregaaende Tid for lidt udbetalte Beløb maa blive hende udbetalt med 266 Kr. 45 Ore, nemlig for $18\frac{3}{4}$ Aar à 14 Kr. 60 Ore.

Konfistorium har paa det Bedste anbefattet dette Andragende, idet det har tiltraadt Fru Allens Opfattelse af, at Pensionen i sin Tid er urigtig beregnet, saaledes som af hende angivet, og da Ministeriet ogsaa er enig heri og finder, at den saaledes begaaede Feiltagelse bør redresseres, skal man, idet man, forsaavidt angaar det omtalte