

ſerſtibet „Sver Hultfelt“ burde overdrages, og hvilken Sort yderre Plader der burde anvendes, blev der ved Tillægsbevillingsloven for 1883—84

40 000 Kr.	45	Ø.
Paa Kontoen er ført til Udgiſt i 1883—84	42 926	— 45 —

Merudgiſt	2 926 Kr.	45 Ø.
§ 1884—85 er ført til Udgiſt	11 893	— 63 —

tilſammen	14 820 Kr.	08 Ø.
-----------	------------	-------

af hvilke det forſtnevnte Beløb 2 926 Kr. 45 Ø. er ført til Udgiſt i Regiſtabet for 1883—84, medens der paa det ſidſtnevnte Beløb 11 893 Kr. 63 Ø. blev ſøgt Efterbevilling ved Tillægsbevillingslovsforſlaget for 1884—85. Denne Bevilling blev imidlertid ikke givet, efter at Follethingers Finantsudvalg ſtjeral i ſin Betænkning havde udtalt, at det ſtod til Miniſteren at beſemme Prøveſtydningens Omfang, og ſom Folge heraf at holde den indenfor den givne Bevilling, ſamt at det i alt ſkald burde ved Finantsloven for 1884—85 eller ved en i Foraaret 1884 forelagt Tillægsbevillingslov være ſøgt Bevilling til de yderligere Udgiſter, der anſaas for fornødne eller uinſtelige. Med Henſyn hertil bemærtes følgende:

§ Henhold til den ved Tillægsbevillingsloven for 1883—84 givne Bevilling af 40 000 Kr. blev der, efter at Panderſkiven var bygget og de dertil anſtaffede Panderſkeplader anbragte paa ſamme, i Marts Maaned 1884 paa Amager aſholdt Prøveſtydning med en 9" Staalplade fra den franſke Fabrikant Schneider (Creuzot) ſamt 9" Compound Plader fra den franſke Fabrikant Marrel freres og de 2 engiſſe Fabrikanter Cammel og Brown. Da Prøveſtydningen for Creuzot-Pladens Vedkommende paa Grund af ſærlige Omſtændigheder ikke fandtes tilſtrækkelig oplyſende med Henſyn til Pladens Kvalitet, og det til nyere Bedømmiſe af de forſkiellige Pladers relative Godhed vilde være af ſærlig Interesſe at undertaſte denne Plade en fornyet Beſtydning, blev det efter Forſlag fra den Kommiſſion, der levede Forløbene, beſluttet at foretage yderligere Skydeprøver mod den ubefædige Del af Creuzot-Pladen, og diſe Prøver, hvortil udfordredes ſærlige Foranſtaltninger til en ſtørre Forſtøtning af Pladen, bleve aſholdt i Juli Maaned 1884. Som Reſultat af ſamtlige foretagne Forſøg udtalte Kommiſſionen i dens autograferede Rapport, hvoraf 1 Exemplar vedlægges, at af de beſtudte Plader maa den give Schneider- og Cammel-Pladerne Fortrinnet, hvilke, efter hvad der foreligger, ſynes at have viiſt ſtørſt Modſtand mod Gjennembrudning. Efter denne Udtalelſe af Kommiſſionen tog Miniſteriet ikke i Betænkning med Henſyn til Leveancen af det omhandlede Parti Panderſkeplader med tilhørende Bolte at foretrække det af den engiſſe Fabrikant Cammel indgivne Tilbud, hvis Pris var ſaa meget billigere end den af den ligetilſede franſke Fabrikant i det ſamtidige indgivne Tilbud begjærte Pris, at Befoſtningen ved den hele Leveance blev ca. 100 000 Kr. lavere, end hvis den var bleven overdraget den nævnte franſke Fabrikant, ſom man, uden den ved de aſholdte Skydeprøver indvundne Erfaring, muligen vilde have fundet det rigtig at foretrække. Det fremgaar heraf, at Prøveſtydningerne i det Omfang, hvori de ere foretagne, ikke blot have været af Betydning for at opnaa den beſte Kvalitet af Plader, men ogſaa af ſtor økonomiſk Betydning for Skibets Bygning og i diſe Omſtændigheder maa Forklaringen ſøges til, at Miniſteriet i Forventning af, at den ſøgte Efterbevilling ikke vilde blive negtet, har fundet det rigtig at lade Prøveſtydningerne foretage i det Omfang, ſom ſket er, og det ſaa meget mere ſom de forſt aſholdte Prøveſtydninger næſten vilde have været unyttige og den derpaa anvendte Befoſtning ſpildt, naar de ikke vare blevene ſupplerede med de ſenere aſholdte. Forſaavidt det er anført, at Bevillingen burde være ſøgt ved Finantsloven for 1884—85 eller ved en Tillægsbevillingslov for 1883—84, maa det bemærkes, at paa det Tidspunkt, da Nødvendigheden af de yderligere Prøveſtydninger viiſte ſig, var det ikke længer muligt

Endnu ſkal meddeles, at det Beløb, der er ført til Udgiſt i Regiſtarsaaret 1884—85, fordeltes ſig ſaaledes: