

193) T. b. Det meteorologiske Institut. Extraordinære Udgifter. Svarskrivelse fra Marineministeren:

Marineministeriet. Kjøbenhavn, den 20de November 1889.

§ Anledning af Udvalgets Begjæring af 11te ds. om en nærmere Begrundelse og Redegjørelse for det paa Finantslovsforslaget for 1890—91 § 23 under T. b., Det meteorologiske Institut, opførte Beløb til Anbringelse af en Brønd for Installationen af en Vandstandsmaaler ved Gjedser, skal man tjenstligst meddele Følgende:

§ det Beløb af 2,500 Kr., som er opført til den nævnte Brønd, er der indbefattet Udgifterne til en Vandledning fra Brønden til Havet, samt til Anbringelsen af et Stigbord for at kunne afspærre Brønden fra Havet ved forekommende Reparationer.

En pneumatisk Vandstandsmaaler, der ikke fordrer nogen Brønd, men en Luftledning, der gaar ned i Vandet, vil det efter Forholdenes Natur ikke være hensigtsmæssigt at anbringe ved Gjedser, hvor Dampstibe flere Gange daglig gaa umiddelbart forbi det Sted, hvor en saadan Luftledning maatte anbringes, og hvor om Vinteren Dampstibenes Knusning af Sien og den ved et saa fremspringende Punkt som Gjedser til sine Tider indtrædende stærke Isgang ville kunne ødelægge enhver Luftledning for en pneumatisk Vandstandsmaaler.

Det er derfor foreslaaet ved Gjedser at anbringe en Vandstandsmaaler, der virker ved en Flyder, som følger Bevægelsen af Vandets Overflade. Til et saadant Apparat vil det være nødvendigt at have en Brønd, hvori Vandet ikke fryser om Vinteren, og som ved en Ledning staar i Forbindelse med Havet. En saadan Vandstandsmaaler vil kunne anbringes saaledes, at den ikke behøver at flyttes, selv om Trafikken blev udvidet og Havnen gjort større ved Gjedser, hvad der ikke vilde være Tilfældet med en pneumatisk Vandstandsmaaler, der maatte anbringes tæt op til Bolværket.

N. F. Ravn.

Hedemann.

Til Folkethingets Finantsudvalg.

[Faded and mostly illegible text, likely a continuation of the official response or a separate document.]