

ansættes lavere end til 400,000 Kr. Med Hensyn til Tilveiebringelsen af dette Beløb har imidlertid saavel Digebestyrrelsen som Maribo Amtsraad udtalt, at Udredelsen af Omskostningerne ved en Forhøielse af Digerne som ommeldt vil overstige saavel Digelagets som Amtsreparationsfondens Kræfter.

Spørgsmaal om Falster angaar, da er den Høide af 12 Fod over daglig Vandstand, i hvilken de Medfør af Lov 23de Mai 1873 § 1 ere opførte, som paavist i den ovenfor citerede Afhandling, utilstrækkelig til at værne mod en Stormflod som den af 13de November 1872. Dertil kommer, at Digets Befæstning er en saadan, at det ikke kan anses for stærkt nok til at modstaa selv en mindre høi Flod, idet det Materiale, hvoraf Diget bestaar, nemlig Sand, kun yder en ringe Modstand, naar Befæstningen er saa svag som Tilfældet er paa den største Strækning af det falsterste Dige. Forstjellige Forslag, som dels ved Digets Anlæg, dels senere ere gjorte paa ved Beplantning og Besaaning af befæstede Digestrækningerne og Kronen, ere mislykkede, og det vil derfor, overensstemmende med Erfaringer, der under lignende Forhold ere gjorte andetsteds, være nødvendigt for at tilveiebringe Betingelserne for en hensigtsmæssig Bevogning at paaføre Diget et Lag af Ler og Muldjord.

Under Henvisning til disse uheldige Forhold har Digebestyrrelsen gjentagne Gange andraget for Ministeriet om, at de til Mængdernes Afhjælpning som anført fornødne Foranstaltninger, nemlig Digets Forhøielse og dets ydre Straanings og Kronens Forhøielse med Verbefæstning, hvilke Arbejder af økonomiske Grunde bør foretages samtidig, som ere anslaaede at ville medføre en Beføstning af ialt ca. 470,000 Kr., maa blive udførte for Statens Regning. I et senere Andragende har Bestyrrelsen dog modificeret denne Fordring derhen, at Omskostningerne udredes paa samme Maade, som i Lov af 23de Mai 1873 § 5 var fastsat for Udredelsen af Udgiften for Digets Anlæg, nemlig af Statskassen med $\frac{9}{25}$, af Amtsraadet med $\frac{9}{25}$ og af Digelaget med $\frac{10}{25}$, medens Amtsraadet har fastholdt sit engang indtagne Standpunkt, hvorefter Sværtsættelsen af disse Foranstaltninger anses for et Statsforetagende, der med Hensyn til Udgifterne maa være saavel Amtsreparationsfondens som Digelaget uvedkommende.

Sagen foreligger altsaa nu saaledes, at der for Lolland's Vedkommende er Spørgsmaal dels om en ekstraordinær Vedligeholdelsesudgift af 140,000 Kr. — foruden Overkostet af Rødby Fjord, dels om en Forhøielse af Digerne udover den ved Anlægget fastsatte Høide, hvortil vil medgaa ca. 400,000 Kr. For Falsters Vedkommende ønskes en Forhøielse af Digerne i Forbindelse med en gennemgaaende Udbedring, hvilket tilhøiende vil koste 470,000 Kr.

Medens Ministeriet maa forbeholde sig at gjøre det til Gjenstand for nærmere Overveielse, hvorvidt der bør søges tilveiebragt den fornødne Lovhjemmel til at stride til en gennemgaaende Forhøielse af Digerne paa Lolland og Falster — for sidstnævnte Landsdels Vedkommende i Forbindelse med en Styrkelse af Diget som ommeldt — og i bekræftende Fald, paa hvilket Grundlag med Hensyn til Omskostningernes Fordeling dette bør ske, tror man allerede nu at burde udtale sig for, at der snarest mulig tilveiebringes Bevilling til at komme Digelaget paa Lolland til Hjælp med Gjennemførelsen af de Foranstaltninger, der have viist sig nødvendige for at fiktre de lollandste Diger mod Ødelæggelse. Om end det vel ifølge den for Digelaget gjældende højsfaldende Vedtægts § 3 paahviler Digelaget iffe alene at holde Digerne m. m. i forsvarlig Strand og sørge for, at de til enhver Tid svare til deres Formaal, men ogsaa efterhaanden at styrke dem paa en saadan Maade, at den aarlige Vedligeholdelse bliver mindre byrdefuld, og at Modstandsevnen bliver saaledes, at Digerne kunne befrygte Digelagets Eiendomme saavidt muligt under alle Forhold, og om det end saaledes med Hætte kan siges, at de omhandlede Arbejder omfattes af Digelagets Vedligeholdelsespligt, maa Ministeriet dog lige overfor Amtsraadets og Digebestyrrelsens med stor Styrke hævede Paastand om, at Digeinteressenternes pekuniære Stilling meget følelig vilde blive afficeret ved den betydelige Forhøielse af Digestatten, som vilde blive en Følge af, at hele Udgiften lægges over paa Digelaget, nære Betænkelse ved at afsi Digebestyrrelsens af Amtsraadet støttede Andragende, hvilket sandsynligvis vilde have til Følge, at det i Henhold til Loven af 25de Mai 1873 reiste Børn lidt efter lidt vilde ødelægges. I det man endnu med Hensyn til Størrelsen af Digebyrden skal tillade sig at henvise til Rigsdaagstidende 1875—76, Tillæg B., Spalte 496 o. f., hvor der findes en udførlig Fremstilling af, hvorledes det i saa Henseende