

XXXVII.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Beskyttelse for Varemærker.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 18de Marts 1890.)

Udvalget formener, at Lovforslaget i dets nu foreliggende Skikkelse i det Hele betegner et Fremsskridt, og indstiller det, med nogle Ændringer, til Vedtagelse.

De Bemærkninger til forskjellige af Forslagets Bestemmelser, som Udvalget finder Anledning til at fremsætte, gaa ud paa Følgende:

Det i § 1 benyttede Udtryk „Indpakning (Emballage)“ anser man ikke for udtømmende, hvorfor der foreslaas gjort en yderligere Tilføielse.

Den endelige Afgjørelse af Tvivlsmaal, der maatte reise sig angaaende Berettigelsen til at fordre et Mærke registreret, finder man bør henlægges til Domstolene og ikke, saaledes som foreslaaet, til Administrationen (§§ 5 og 10).

Om Hensigtsmæssigheden af den ved § 8, 3die Stykke, tilføiede nye Bestemmelse, hvor- efter et i Varemærket indeholdt Firma skal udgaa af Mærket, naar dette overdrages, forsaavidt ikke ogsaa selve Firmaet kan over-

drages, herfter der i Udvalget ikke ringe Tvivl. Navnlig i de Tilfælde, hvor Firmaet betegner et Opfindernavn, der i den almindelige Bevidsthed er blevet en Del af selve Varens Betegnelse, vilde Varemærket ved Overdragelsen ofte komme til at tabe en væsentlig Del af sin Værdi. Det indses paa den anden Side heller ikke, at Firmaets Bibeholdelse i Varemærket, om end selve Firmaet ikke samtidig overdrages, vilde kunne antages at medføre nogen synderlig Ulempe. I hvert Fald synes det, at hvis den tilføjede Hensigt skulde være klart udtrykt, maatte Slutningsætningen lyde saaledes: „medmindre en Overdragelse af Firmaet i Medfør af Lov af 1ste Marts 1889 om Handelsregistre, Firma og Prokura tillige finder Sted“. Endvidere maatte i § 4, 2) Ordene „uden Hjemmel“ udgaa, hvis ikke Bestemmelsen skulde blive illusorisk; men herved vilde de almindelige Bestemmelser om Mærkets tilladelige Indhold væsentlig forandres. Udvalget anbefaler at lade § 8, 3die Stykke, udgaa.