

dette Forhold ikke kan ordnes administrativt, og tiltræde derfor, at Lovforslaget tilføies, en ny Paragraf under Vædringsforslaget Nr. 18.

Naar der foreslaas, at Frihavnsanlægget i sin Helhed anlægges for Kjøbenhavns Havnevesens Regning imod Statens Garanti for et Beløb af 11½ Mill. Kroner, hvoraf 3 Mill. ældre Laan, da er man ikke blind for, at en saadan Garanti kan have til Følge, at de Krav, der fra forskjellige Sider for Landbrugets Vedkommende ere fremsatte om Statsgaranti, ville reises med større Etkraft. Men da vi i saa Tilfælde ikke ere utilbøielige til at tilraade at yde en saadan indenfor rimelige Grændser, har man ikke fundet Anledning til at modsætte sig den her foreslaaede Garanti.

Vi dele Ønsket om en Forandring i den ved Lov af 30 Decbr. 1858 bestemte Ordning af Kjøbenhavns Havnevesen, men da et af os herom fremsat Forslag, gaaende ud paa, at nærværende Lov træder i Kraft samtidig med en Lov om Omordningen af Kjøbenhavns Havnevesen, ikke fandt nogen Tilslutning, have vi anset det for unyttigt at fastholde Forslaget for Tiden.

Et Mindretal (Harald Hansen) har ikke under Sagens Behandling i Udvalget erholdt saadanne Oplysninger om Frihavns Betydning og Nytte for Kjøbenhavns Handelsstand i Forhold til de med den forbundne store Omkostninger og til de af den

Afhængende betydelige Ulemper, at de have kunnet høre Tvivlen om Berettigelsen af Sagens Gjennemførelse i nærværende Dieblit, da dens Fremkomst væsentlig skyldes ensidig Agitation og ikke støttes ved indgaaende Undersøgelser i nogen Retning. De i Udvalget modtagne Oplysninger have været sparsomme og usikre, og der har ikke været Tid til at fremstaffe bedre, dersom Lovforslaget skulde fremmes i denne Rigsdags-samling; end ikke Grundplanen for Anlægget er saa vidt færdig, at den har kunnet forelægges Udvalget i en definitiv Form. — Dersom Statens aarlige Udgifter ved Frihavnen, naar den en Gang kommer i Drift, ikke vare saa store, som de stille sig for mig, vilde jeg maaske kunne slaa mig til Taals med det vage Haab om Frihavns gunstige Virkninger, der er det Æneste, som selv dens ibrigste Venner have kunnet fremføre til Støtte for dens Anlæg, og som jeg beklender, at jeg ikke kan forstaa; men jeg kan ikke paa nogen Maade følge den i Bemærkningerne til Lovforslaget (Pag. 8) opstillede Beregning, ifølge hvilke Statens Omkostninger eventuelt vilde blive forsvindende, jeg maa tværtimod gaa ud fra, at Frihavnen vil koste Staten aarlig ret betydelige Summer, i Begyndelsen mindst ½ Million Kroner, senere, dersom Forholdene udvikle sig gunstig, noget Mindre, foruden at der i lange Tider vil blive slaaet en Bom for al Udvikling i den gamle Havn, og jeg kommer til dette Resultat ved følgende Beregning, som i det Væsentlige hviler paa de med Sagen fremkomne Data:

Renter af Aktiverne .....	} Afg. Bemærkninger pag. 8.	48,000 Kr.
Bolværks- og Bælepenge .....		180,000 —
Rnippelsbro Afgift .....		10,000 —
Leie af Arealer osv. ....		30,000 —
Mindre Indtægter .....		6,000 —
Bidrag fra Forskjellige .....		20,000 —

Renter af 6 à 700,000 Kr. for folgte Arealer i Kalvebodterrainet. .

294,000 Kr.

26,000 —

320,000 Kr.