

## Til § 9.

Skjøndt Bestemmelsen formentlig kun har Hensyn til trykte Auktionskataloger, har man dog fundet det rigtigst udtrykkelig at bemærke dette.

## Til § 10.

Naar Forslaget her bestemmer, at Auktionsvilkårene skulle opslaaes i Lokalet, vil dette ikke kunne finde Anvendelse, hvor Auktionen afholdes under aaben Himmel. Man har derfor foreslaaet en Bestemmelse herom optaget i Paragrafen.

## Til § 12.

Af Hensigtsmæssighedshensyn har man fundet det rigtigt at optage Reglerne i Plakaten af 12te Juli 1843 om at sikkre den ældre Udlægshaver for Tab ved den yngre Udlægshavers Realisation, idet nemlig denne Bestemmelse ikke, som det fremgaar af Motiverne, er tilstillet ophævet ved ovennævnte Paragraf.

## Til § 14.

Da en Frist af 8 Dage til Regnskabets Afslæggelse og Pengenes Indbetaling i mange Tilfælde ikke vil kunne overholdes, har man foreslaaet denne forlænget til 14 Dage.

Med Hensyn til Inkassationsaalæret maa det bemærkes, at netop Lovgaauctioner over Løsøre ofte kunne give et forholdsvis stort Arbejde og betydelig Risiko, og det vil derfor næppe være muligt at faae Nogen til i Almindelighed at paatage sig Inkassationen for 4 pCt. som almindeligt Salær. Da Forslaget imidlertid giver Afgang til om fornødent at forhøje Salæret i saadanne Tilfælde, har man troet at kunne blive staaende ved sammes Bestemmelse herom.

## Til § 18.

Det vil formentlig være at foretrække, at Realisationen af de i Paragrafen omhandlede Værdipapirer altid sker gennem et paalideligt Pengeinstitut fremfor gennem en Begelmægler. Har Udlæget derhos foruden Pengeeffekter omfattet andet Løsøre, som skal

forauktioneres, synes det hensigtsmæssigere at paalægge Auktionsforvalteren at forestaa Salget.

## Til § 19.

Med Hensyn til Inkassators Antagelse henvises til Bemærkningerne til § 7 (6).

## Til § 20.

Af Hensyn til, at der vil kunne opstaa Tvist om Fordelingen af de for de udlagte Gjenstande indkomne Beløb, og at Afgjørelsen af en saadan Tvist ikke bør henlægges til 2 Autoriteter, nemlig til Fogden for Værdipapirernes og Forbringernes Vedkommende, og til Auktionsforvalteren for andre Løsøreggenstandes Vedkommende, har man søgt at undgaa dette ved at foreslaa, at Indbetalingen skal ske til Auktionsforvalteren, naar Udlæget tillige har omfattet andet Løsøre, men ellers til Fogden.

## Til § 21.

Da det haade vil medtage lang Tid og medføre betydelige Beføjninger, om der skal fremstafes Udskrifter af alle de Dokumenter, ifølge hvilke der hvile Hæftelser paa Eiendommen, og dette heller ikke synes nødvendigt, naar Pantebogsattesten og en Udskrift af det senest thinglæste Adkomstdokument er tilstede, har man anset det tilstrækkeligt, at Begjæringen om Auktionen er ledsaget af de sidstnævnte 2 Dokumenter. I Genhold til, hvad ovenfor er anført, har man dernæst fundet det ufornødent, at der, hvor Eiendommen bestaar af flere Matrikulsnumre, der ere ens behæftede, tilveiebringes mere end een Pantebogsatteft.

Udvalget har derhos ment, at det udtrykkelig bør bestemmes, at Eiendommen ikke paa en Gang skal kunne stilles til Auktion af flere Udlægshavere, idet det nemlig er et af Hovedformaalene med Lovforslaget, at denne nu ikke ualmindelige Praxis bør hindres. Vel giver Forslagets § 31 de andre Udlægshavere en Ret til at benytte Rekvirentens Forsøgning, men om end denne Bestemmelse vil gjøre separate Forsøgninger overflødige,