

Til § 6.

Stemmer i det Væsentlige med Hovedlovforslagets § 10, 1ste Stk.

Til § 7.

Tilsvarende Regler findes i Hovedlovforslagets § 8, § 9, sidste Stykke og § 10, sidste Stykke.

Til § 8.

Denne Paragraf er overensstemmende med Hovedlovforslagets § 13.

Til § 9.

Allerede ved den nugældende Anordning er Kontrollen henlagt til det stedlige Politi. Naar den udøves af dette, behøves der formentlig ikke særlige Straffebestemmelser for Vægting ved at tilstede Kontrollen Udgang til de paagældende Udsalgslokaler.

Til § 10.

Medens Fabricationsforbudet uden Bannselighed vil kunne kontrolleres, gjælder dette derimod ikke om Udsørselsforbudet. Der findes ikke paa Færøerne noget Toldvæsen, og da den eneste Ind- eller Udsørselsafgift, der habes paa Øerne, Væsteafgiften, svares efter de benyttede Fartniers Drægtighed, uden Hensyn til de indladede eller udslåede Varers Art eller Mængde, maatte et formeligt Tilsyn med ethvert afgaaende Skib for at kontrollere, at det ikke modtog Smør, Margarine eller Oleomargarin, etableres alene for dette Udsørselsforbuds Skyld. Dette vilde være urimeligt, og et saadant Tilsyn er formentlig ogsaa unødvendigt, naar henjes dels til Udsørseligheden af, at der overhovedet skulde blive forjagt nogen Udsørsel af de paagældende Varer, dels til, at der, naar Fabrication af Margarine og Oleomargarin paa Øerne ikke finder Sted og Udsørsel af Margarine fra Kongeriget til Færøerne bliver forbudt, — man gaar ud fra, at Hovedlovforslagets Udsørselsforbud i § 7 ogsaa gjælder Udsørsel til Færøerne — for Margarinens Vedkommende kun vilde blive Spørgsmaal om Udsørsel af Varer, der vare indførte fra Udlandet.

Mod Overtrædelse af Udsørselsforbudet vil der derfor formentlig være værnet tilstrækkeligt ved Straffe- og Konfiskationsbestemmelserne i § 12 i Forbindelse med den sammesteds foreslaaede Præmie for Angiveren, samt endelig den her foreslaaede Be-

stemmelse, der er laant fra den islandske Toldlovgivning, til hvis Gjennemførelse der heller ikke habes noget organiseret Toldvæsen.

Udgifterne ved de i Paragrafen omhandlede Undersøgelser ville formentlig blive saa forvindende smaa, at der ialtsald ikke for Tiden er Grund til paa Finantsloven at optage et særligt Beløb hertil.

Til § 11.

Stemmer med de fornødne Modifikationer med Hovedlovforslagets § 16.

Til § 12.

1ste Stykke er overensstemmende med Hovedlovforslagets § 18, 1ste Stykke. Sagthinget har (jfr. Indstillingspunkt 9) nærmest ønsket lempeligere Straffe, men her der kun er Tale om et saadant ligefremt Bedrageri, som Enhver kan tage sig i Agt for, er der formentlig ingen Grund til at stille de færreste Handlende anderledes end de kongerigste.

For Overtrædelse af Udsørsels- og Fabricationsforbudet, der er Betingelsen for de ved Lovforslaget iøvrigt indrømmede betydelige Bødder, og som ogsaa efter Sagthingets Mening skal straffes strengt, kan der formentlig ikke sættes ringere Straf end Fængsel.

For de øvrige Forseelser, der alle have Karakteren af Politiforseelser, synes Bøder at være en tilstrækkelig Straf, jfr. ogsaa Sagthingets Indstilling 9.

At de Varer, der i Strid med Forbudene i §§ 2 og 3 ere forjagte henholdsvis udførte eller fabrikerede, sættes i Klasse med de Lovstridige Varer, der blive at konfiskere, er formentlig i Overensstemmelse med Forholdets Natur.

De ved Lov 9de Februar 1883 oprettede Understøttelsestaxer vare til de Fattiges Klasse i Kongeriget.

Til §§ 13 og 14.

Svare til Hovedlovforslagets §§ 19 og 20.

Til § 15.

Om denne Paragraf vil kunne endeligt optages i Loven, vil bero paa, om denne kan blive særdig saa længe før 1ste Mai n. A., at den fornødne Publikation inden den Tid kan finde Sted paa Færøerne.