

Andre Love gaa langt videre, idet de i Mod-  
sætning til, hvad der er Reglen efter For-  
slagets § 27, bestemme, at ikke blot alle paa  
Ejendommen hvilende Behæftelser, altsaa  
ogsaa de Brugstretigheder, Servituter og  
Grundbyrder, som ere ældre end alle Pant-  
og Udlægshaverne, men ogsaa Ejendomsret-  
tigheder gaa til Grunde ved Auktionen, naar  
de ikke ere komne frem i Tide. Det fuld-  
byrdede Evangsalg virker altsaa som en  
Art Lavhæbdsdom, men en saa vidt-  
gaaende Regel er der ikke fundet Grund til  
at indføre hos os; meget vil allerede være  
vundet ved den Bestyttelse, Forslaget giver  
Auktionstjoberen.

Endnu skal som en almindelig Bemær-  
ning tilføjes, at naagte Forslaget selvfølgelig,  
ogsaa paa saavidt Evangsauktioner angaar,  
hviler paa Forhandlingsmagtinen, har dog  
det til Grund for Ordningen liggende Hoved-  
princip medført, at der, naar Auktionsvil-  
kaarene ere fastsatte og Reskrenten ikke læn-  
gere ubetinget er Herre over Forfølgningen,  
paa flere Punkter bliver Tale om en selv-  
stændig Optræden af Auktionsforvalteren,  
hvortil der ikke findes noget Tilsvarende efter  
den gjældende Ret. I denne Henseende hen-  
vises til Reglen i § 29, 2det Stykke, at Auk-  
tionsforvalteren skal drage Omhu for, at  
Auktionsvilkaarene affattes i Overensstem-  
melse med den efter Forhandlingen mellem de  
Interesserede truffne Afgjørelse; fremdeles til  
Reglen i § 30 i Slutningen, at Auktions-  
forvalteren i det der nævnte Tilfælde skal  
indtræde Auktionstjoberens, i fornødent  
Fald ad Rettens Vej; endvidere mærkes i  
den omhandlede Henseende, at han ifølge §  
32, saasnart Vilkaarene ere affattede, af egen  
Drift og uden yderligere Opfordring skal  
tilhøre Auktionen, og hvis den bortfalder, af-  
lyse den, samt at han ifølge § 42 skal for-  
fatte Udvalgt til Købesummens Fordeling  
mellem de Interesserede og, naar Tvist op-  
staar, sørge for dens hensigtsmæssige Frugt-  
bargjørelse og Bevaring i Mellemtiden. En-  
delig mærkes Bestemmelsen i § 29 1ste Stykke  
(jfr. med Hensyn til Løsøre § 8), som i  
Modsætning til den gjældende Ret paalægger  
Auktionsforvalteren paa Embedsvegne at  
våge, at de i §§ 23—26 i samtlige de Beret-  
tigedes Interesse givne Regler om Vilkaare-  
nes Indhold iagttages. Da Forslagets Prin-  
cip nemlig er, at Indsigelser mod Auktions-  
vilkaarene skulle komme frem i det i § 22  
nævnte Møde, og at Auktionen ikke bagefter  
kan angribes derved, at Noget fremkommer  
med saadanne Indsigelser, vil det vistnok  
findes naturligt, at man ved den omhandlede  
Regel har søgt at sikre de Berettede, som

ikke have givet Møde efter Indkaldelsen, mod  
at deres Interesser ved Vilkaarenes Affat-  
telse aldeles tilfidesættes af de Mødende.  
Herefter bliver det ogsaa muligt for en Be-  
rettiget at indskrænke sig til blot at anmeld  
sin Ret paa det i § 22 omhandlede Møde  
uden at deltage i Forhandlingen om Vilka-  
arenes Indhold, hvorved han vil kunne indgaa  
den Udgift, som det i Reglen vil paaføre  
ham at lade møde ved en Sagfører som sin  
Fuldmægtig. Der kan som en beslægtet Regel  
mærkes Bestemmelsen i § 29 sidste Stykke.

Ogsaa med Hensyn til Evangsauktioner  
over Løsøre har Forslaget søgt at virke til,  
at der sker en samtlige Interesserede omfat-  
tende Opgjørelse, idet det er Reglen, at denne  
skal omfatte alle dem, der ikke kunne mod-  
sætte sig Salget, men have Ret til Andel i  
Auktionsubytten (§§ 12 og 13). Det er der-  
imod ikke anset nødvendigt eller hensigtsmæs-  
sig her at gennemføre Principet i dets hele  
Strenged. Det hører til Sjældenhederne,  
at Flere som Pant- eller Udlægshavere ere  
berettigede med Hensyn til samme rørlige  
Ting, medens dette saa at sige er Reglen ved  
faste Ejendomme. Det kan derfor ikke anses  
for at være af samme Bigtighed ved Løsøre  
som ved faste Ejendomme at gennemføre  
Grundsætningen om, at alle i Tingens Salg  
Interesserede skulle inddrages under Opgjø-  
relsen. Forslaget har derfor indskrænket sig  
til i § 12 at bestemme, at det afgjøres efter  
de hidtil gjældende Retregler, om Pant-  
havere kunne modsætte sig vedkommende Gjen-  
standes Realisation. Hvis dette er Tilfældet,  
bevarer vedkommende Panthaber altsaa sin  
Panteret, om Salg end maatte være sket.  
Om Udlægshavere hedder det derimod, at de  
ingensinde ere berettigede til at modsætte sig,  
at ældre eller yngre Udlægshavere i samme  
Løsøre stride til Evangsauktion (§ 12), og  
at Auktionen, naar den er lovlig afholdt,  
med Hensyn til sit Udvald er bindende for  
dem (§ 13). Deres lovlige Ret over det  
udlagte Løsøre bortfalder saaledes ved Evangs-  
salget og gaar over til at blive et Krav paa  
Andel i Købesummen, om hvilket Krav der  
gjælder lignende Regler som, hvis Talen var  
om en fast Ejendom. Den tinglige Retts  
Bortfalden er ikke afhængig af, at de Paa-  
gjældende virkelig komme til at opbevære  
den dem tilkommende Del af Auktionssum-  
men, og finder altsaa Sted, selv om nogen  
Udlægshaver maatte være bleven forbigaaet  
ved Auktionssummens Fordeling. Noget, som  
iøvrigt efter Indholdet af §§ 15 og 16 sjæl-  
den vil forekomme. Det er vel ikke forestrevet  
i disse Paragrafer, at der skal ske en al-  
mindelig Indkaldelse af alle de Interesserede,