

vis til 1 Dags Fængsel paa sædvanlig Fængeløst.

Efterstaaende Exempler ville nærmere oplyse Anvendelsen af denne Regel.

I. Dommen lyder paa Fængsel paa Bånd og Brød i 5 Dage, og Domsældte har været underkastet Varetægtsarrest i 8 Dage. Af disse svare 6 Dage til 1 Dags Fængsel paa Bånd og Brød, medens han ikke faaer nogen Afkortning for de overskydende 2 Arrestdage. Han hensættes altsaa paa Bånd og Brød i 4 Dage.

II. Dommen lyder paa 4×5 lig 20 Dages Fængsel paa Bånd og Brød og Domsældte har været underkastet Varetægtsarrest i 71 Dage. Af disse svare 66 til 11 Dages Bånd og Brød, medens han ikke faaer nogen Afkortning for de overskydende 5 Arrestdage. Han hensættes altsaa paa Bånd og Brød i 9 Dage.

III. Dommen lyder paa 2×5 lig 10 Dages Fængsel paa Bånd og Brød, og Domsældte har været underkastet Varetægtsfængsel i 62 Dage. Af disse svare allerede de 60 til de idømte 10 Dages Fængsel paa Bånd og Brød. Straffen er altsaa udstaaet ved den lidte Varetægtsarrest.

IV. Dommen lyder paa Fængsel paa sædvanlig Fængeløst i 6 Maanedes, og Domsældte har været underkastet Varetægtsarrest i 53 Dage. $\frac{4}{6} \times 53$ er lig $35 \frac{2}{6}$. Han bliver saaledes i den ikjendte Straf at afforte 35 Dage.

V. Dommen lyder paa 8 Dages Fængsel paa sædvanlig Fængeløst, og Domsældte har været underkastet Varetægtsfængsel i 4 Dage. $\frac{4}{6} \times 4$ er lig $2 \frac{4}{6}$. Han bliver

saaledes i den ikjendte Straf at afforte 2 Dage.

VI. Dommen lyder paa 14 Dages Fængsel paa sædvanlig Fængeløst, og Domsældte har været i Varetægtsfængsel i 29 Dage. $\frac{4}{6} \times 29$ er lig $19 \frac{2}{6}$. Straffen er altsaa udstaaet ved den lidte Varetægtsarrest.

Det følger af sig selv og behøver ingen nærmere Begrundelse, at Lovforslaget bestemmer, at det maa afgjøres ved Dommen, om der er nogen Tid af Varetægtsarresten, der ikke bør affortes, fordi den maa tilskrives den Skyldiges eget Forhold under Sagen, saasom urigtige Benægtelser, falske Forgiveender m. m.

Naar Lovforslaget har valgt at foreslaa en forandret Affattelse af Straffelovens § 58, saa gaar det herved i formel Henseende samme Vej, som er anvist ved Lov af 25 Februar 1871, om en forandret Affattelse af Straffelovens §§ 95—97 og man har saa meget mindre ment at burde afvige fra denne Form, som der ikke her, saaledes som i Lov 10de April 1874, Nr. 77, § 4, første Stykke, er Tale om at lade den paagjældende Paragraphs Bestemmelser staa urørte og kun give disse et Tillæg.

Det kan endnu berøres, at, foruden at Lovforslaget hviler paa den Betragtning, at det er stemmende med Retferdighed, at den lidte Varetægtsarrest betragtes som en Udtaaelse af en tilsvarende Del af Straffen, har Lovforslaget ogsaa en økonomisk Betydning, idet det formindsker Udgifterne ved Udtaaelen af Straffen.