

ad § 7.
 Indholdet af nærværende Paragraf afviger væsentligt kun ved nogle Redaktionsforandringer fra det tilsvarende Paragraf i Loven af 1857, hvis Bestemmelse om de der omhandlede Udgifter's eventuelle Afholdelse af det Offenlige man dog har fundet det rettere at henføre til Lovforslaget's § 15.

ad § 8.

Medens man har forment at burde beholde den Bestemmelse i Loven af 1857 § 8, at Politimesteren, naar der opstaar Formodning om, at der i en Kvægbesætning er udbrudt vildartet Lungesygge eller Kvægspest, skal være bemyndiget til at lade nogle Stykker af Besætningen nedslaa før ved Obduktion at erholde Visshed for, hvorvidt Mistanken har været begrundet eller ikke, har man derimod anset det for rettest, at det forbeholdes Indenrigsministeren at træffe Afgjørelse ikke alene om den fuldstændige Nedslagning af de Besætninger, i hvilke Sygdommen er optraadt, men ogsaa i Almindelighed om Nedslagning af ethvert Dyr, om hvilket det efter Dyrlægens Erklæring maa anses for afgjort, at det er angrebet af en af de fornævnte Sygdomme. Medens der nemlig vel ikke kan indvendes Noget imod, at det overlades den stedlige Myndighed at lade nogle enkelte Stykker nedslaa for at erholde Klarhed over, hvorvidt den reiste Mistanke maatte være berettiget eller ikke, bør det formentlig i alle Tilfælde, hvor der kan blive Spørgsmaal om Nedslagning i større Omfang, særlig af Hensyn til de store Udgifter, som derved paabyrdes det Offenlige, rettest overlades til Indenrigsministeren derom at tage Bestemmelse, der isø altid med et meget kort Barsel vil kunne erhverves, samt at anordne de Forholdsregler, der efter de i det enkelte Tilfælde forhaandenbærende Forhold og Omstændigheder rettest ville være at træffe for at sikre det størst mulige Udbytte af de Dele af det dræbte Dyr, der ikke blive at tilintetgjøre, og saaledes opnaa en Formindskelse af de ved det Offenliges Indskriden foranledigede Udgifter.

Naar det i nærværende Paragrafs 3die Stykke er foreslået, at Politimesteren skal kunne beordre Nedslagning af Heste, der ere mistænkte for at være angrebne af Stribe, uden at Dyrslægen dog drifter sig til herom at afgive et aldeles bestemt Skjøn, har man havt det hyppigt forekommende Tilfælde for Die, at det mistænkte Dyr, saasom naar det tilhører en Bøgnmand eller en Vranger, har færdedes om i videre Kredse og derved er kommet i smittesfarligt Samkvem med Dyr

fra fremmede Besætninger, der saaledes ogsaa isin mistænkelige maa stilles under offentlig Tilsyn. Under saadanne Omstændigheder maa de Omkostninger, der ved Nedslagningen kunne blive paabyrdede det Offenlige formentlig betragtes som forvindende i Forhold til det Gode, der vil opnaas, saafremt det hurtigt kan blive konstateret, at Mistanken har været ubegrundet, saa at de paagjældende Besætninger atter kunne frigives, hvorved ofte betydelige Tab og Ulemper for Besøtningen ville kunne undgaas. Da det i saadanne Tilfælde dog jævnlig vil dreie sig om betydeligere Værdier, vil det formentlig være rettest, at Politimesteren, forinden han skrider til Nedslagningen, raadfører sig herom med kompetente veterinære Myndigheder, hvortil der i Reglen vil være Udgang, uden at skadeligt Tidstab er at befrygte. En lignende Betragtning som den nys nævnte ligger ogsaa til Grund for den i Paragrafens næstsidste Stykke optagne Bestemmelse om, at Indenrigsministeren, naar en Heste- eller Kvægbesætning er stillet under offentlig Tilsyn paa Grund af Mistanke om Stribe eller vildartet Lungesygge, efter Cierens Begjæring kan tillade, at det eller de mistænkte Dyr nedslaaes, mod at Cieren kun faar Erstatning, saafremt Dyrret befinde angrebet af Sygdommen.

I Loven af 1857 er den Erstatning, der skal tillægges Cieren af det nedslagne Dyr, saafremt dette viser sig at have været angrebet af den antagne Sygdom, ansat til et forskjelligt Beløb for Heste og for Kvæg. Da der ikke ses at foreligge nogen fyldestgjørende Grund til en saadan Distinktion, har man foreslaaet den her omhandlede Erstatning i alle Tilfælde ansat til $\frac{2}{3}$ af Vurderingssummen.

Det er en Selvfølge, at den i nærværende Paragraf hjemlede Udgang til Erstatning for nedslaaede Kreaturer ikke bør komme den tilgode, der selv ved sit Forhold har givet Anledning til, at det dræbte Dyr var blevet angrebet af den paagjældende Sygdom, saasom naar den, hvis Besætning er bleven sat under offentlig Tilsyn paa Grund af nogen af de i § 8 nævnte Sygdomme, i Besætningen indlemmer et sundt Kreatur, som der-efter angribes af Sygdommen og dræbes, eller naar en Cier i sin sunde Besætning indtager et Dyr fra en anden under offentlig Tilsyn staaende Besætning, og Smitten derved forplantes til hans øvrige Kreaturer. Dette er allerede i Indenrigsministeriets Cirkulære af 7de Oktober 1858 udtalt som den naturlige Forstaaelse af Lovens af 1857, men man har dog troet det rettest, at Loven kom til at indeholde en udtrykkelig Udtalelse herom,