

som det synes under Forudsætning af, at det skulde være et varigt aarligt (jfr. Rigsdagstid. 1883—84 Folkethinget Sp. 1998—99 og Tillæg B. Sp. 1533—34), efterat det var blevet negtet den 4de Februar 1884 ved Behandlingen af Finantslovsforslaget for 1884—85 (jfr. Rigsdagstid. 1883—84 Tillæg B. Sp. 589—90 og Folkethinget Sp. 1358). Det maa vel altsaa være en Forglemmelse, at det ikke optoges paa Tillægsbevillingsloven for 1884—85, og man skal derfor indstille Overskridelsen 800 Kr. til at passere.

§ 26.

I. Indenrigsministeriet vedkommende.

Post 15. Til Anlæg af et Dige til Beskyttelse af Kyststrækningen ved Dyb mod Oversvømmelse af Havet. Herom er hvervede man sig følgende Forklaring: „Efterat Ho-Dyb Sogneraad havde paataget sig Omsorgen for Opførelsen af det paagjældende Dige og efter afholdt Licitation havde afsluttet Overenskomst med en Entrepreneur om Jordarbeidet ved Diget, Opførelse, er det bevilgede Beløb 18 600 Kr. blevet udbetalt til Sogneraadet, efter hvis Indberetning Diget er blevet forsvarligt udført for en Sum af 17 154 Kr. 41 Ø. og afleveret til Sogneraadet og Ingenieur under Vandbygningsvæsenet Westergaard. Resten af den bevilgede Sum eller 1 445 Kr. 59 Ø. har man tilladt Sogneraadet mod Afslagelse af behørigt Regnskab at anvende til den fremtidige Vedligeholdelse af Diget samt til Afhjælpning af nogle efter Arbejds Slutning forefundne Mangler.“

En saadan Oplysning burde være givet i selve Regnskabsoversigten. Da det ikke stemmer med Bevillingen at anvende noget af den til Vedligeholdelse af Diget (jfr. Rigsdagstid. 1884—85 Tillæg A. Sp. 1631—32), og da Summen heller ikke er søgt paa Forslaget til Tillægsbevillingsloven, anser man det for nødvendigt at undergive det Rigsdagens Beslutning og indstillere, at det ud over selve Digeanlægget anvendte Beløb 1 445 Kr. 59 Ø. passerer.

IV. Krigsministeriet vedkommende.

Post 1. Til Anskaffelse af Feltmateriel af Model 1876. Der anvendes uden Bevilling til Afslutning af den i 1881—82 paabegyndte og i de to følgende Finantsaar fortsatte Anskaffelse af Feltmateriellet 5 000 Kr., nemlig til Materialier til Fabrikationen af dobbeltvirkende Brandrør 477 Kr. 55 Ø. og til Arbejds løn derved 4 522 Kr. 45 Ø. Beløbet var søgt bevilget ved Lovforslaget om Tillægsbevilling for 1884—85 § 14 C. 1 e., men nægtedes af Folkethinget. (Jfr. Rigsdagstid. 1884—85 Tillæg B. Sp. 891—92). I det man henholder sig til Udtalelserne om denne Anskaffelse i Statsrev. Bet. for 1881—82 Side 319, for 1882—83 Side 337 og for 1883—84 Side 331, indstille Dinesen og Dresing Udgiften til at passere, medens Høgsbro og Hørup indstille den til ikke at passere.

V. Marineministeriet vedkommende.

Post 14. Til yderligere Prøveskydning mod Pandserflive er anvendt en ubevilget Udgift af 11 893 Kr. 63 Ø. Hertil bemærker Ministeriet: „Til Bygning af en Pandserflive og Afholdelse af Prøveskydning for at bestemme, til hvilket Firma Leveringen af de vertikale og sværere Pandserplader i