

støttelser og Rejsehjælp § 226,⁷⁸, Porto, Kontorfornødenheder, Blade og Skrifter, Forsendelser af Kasser og mindre Udgifter § 400,⁸², samt for Legationens Regning § 114,⁷⁶, tilsammen § 2 785,⁸⁵. Naar herfra drages Indtægten af Stikagebyrer § 877, bliver til Rest § 1 908,⁸⁶ eller — efter Fradrag af 200 Kr., som er overført paa Legationens Regning — 7 029 Kr. 11 D.

Med Hensyn til den her omhandlede særlige Ordning af Vønningsforholdet i New-York skal man henholde sig til Statsrevisorernes Udtalelse og Indstilling i Bet. over Statsregnskabet for 1883—84, Side 108—9.

Då det heller ikke for dette Aar forelaa nogen nærmere Oplysning om Beskaffenheden af de til Skriverpenge for Gesandtskabet i Washington opførte Beløb 200 Kr., spurgte man om denne Udgift, der, naar henses til, at der var Tjenstledighed i Gesandtskabet i et halvt Aar, svarer til det i forrige Regnskabsaar dertil opførte Beløb af 400 Kr., var blot midlertidig, eller om den maatte betragtes som en aarlig tilbagevendende, og om Ministeriet ikke ansaa en Bevilling af Rigsdagen for nødvendig til en saadan ny Udgiftspost. Under Henviisning til den ved Skriftelse til Finantsministeriet af 22de Mai f. A. meddelte Beretning fra den tidligere fgl. Ministerresident, svarede Ministeriet, „at den paaagjældende Udgift, saalænge Gesandtskabet ikke har nogen fast Medhjælp, maa betragtes som aarlig tilbagevendende. At Udgiften fremtræder med det samme Beløb, har simpelthen sin Grund derved, at det kongelige Gesandtskab i de Forenede Stater ifølge en Praxis, der har bestaaet i en overmaade lang Aarrække, ikke som de øvrige Gesandtskaber indgiver Regning over løbende Udgifter, men faar et fast aarligt Bederlag til saadanne af 800 Kr. (Konto D. 3.). Af Hensyn hertil fandt Ministeriet at burde bifalde Forslaget om, at Copiala-Bederlaget ligeledes fastfattes til en rund Sum“.

Som det ses, har Ministeriet ikke oplyst, hvorfor det ikke har søgt nogen Bevilling til en saadan „aarlig tilbagevendende Udgift“, og da Statsrevisorerne, som alt i Bet. for 1883—84, Side 108 bemærket, ansæ en Bevilling i det foreliggende Tilfælde, der ikke falder ind under Kontoens kalkulatoriske Karakter, for nødvendig, indstilles det til Skriverpenge opførte Beløb 200 Kr. til Beslutning af Rigsdagen, saaledes at det passerer.

D. Andre Udgifter.

3. Porto og Telegrammer. Porto for affendte og antomne Breve m. m. 1 585 Kr. 06 D., Trykboer R. Kjettinges Udlæg i Udenrigsministeriets Tjeneste 307 Kr. 49 D., Abonnément paa Telegrammer fra Rigsaus Bureau 500 Kr., Befordring af Telegrammer fra Udenrigsministeriet 195 Kr. 22 D., Chiffer-Apparater efter A. Køhls System med Tilbehør 2 644 Kr. 65 D., tilsammen 5 232 Kr. 42 D. eller med foranstaaende 2 915 Kr. 87 D., i Alt 8 148 Kr. 29 D., hvilket er 148 Kr. 29 D. mere end bevilget. Grunden til denne Overskridelse var ikke angiven. Da den formodentlig maatte søges i den ny Post „Chiffer-Apparater efter A. Køhls System“, udbad man sig Oplysning om, hvad der havde nødvendiggjort denne Udgift uden forudgaaende Bevilling enten paa Finantsloven eller Tillægsbevillingsloven og modtog det Svar, at „denne Udgiftspost vel ikke kan siges at have været „nødvendiggjort“, men at Udenrigsministeriet troede at skylde en dansk Opfindelse paa Chiffervæsenets Omraade, som var varmt anbefalet fra forskjellige Sider og navnlig ogsaa antaget af det svenske Udenrigsministerium, for hvem det var forelagt, at bestille nogle Apparater for at gjøre sig nærmere bekendt med samme. Naar denne Udgift har bevirket den ubehydelige Overskridelse, maa Udenrigsministeriet, næst at minde den berede Statsrevision om, at denne Underkonto (D. 3.) er bevilget kalkulatorisk, tillade sig at yttre, at det saameget mindre fandt nogen Betænkelse ved bemeldte Overskridelse, som dets Regnskab efter Dækning af Overskridelserne paa begge dets kalkulatoriske Bevillinger slutter med en Besparelse af henved 20 000 Kr.

Man har ikke overset, at Konto D. 3. er bevilget kalkulatorisk, men deraf følger ikke, at unødvendige Poster kunne opføres paa den uden særlig Bevilling, end ikke om det kan ske uden Overskridelse af Overlagssummen. Da Ministeriet synes at have en modsat Opfattelse, skal man overgive Spørgsmaalet til Rigsdagens Afgjørelse ved at indstille Udgiftsposten 2 644 Kr. 65 D. til at passere.