

## Til

## Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet!

I Skrivelse af 17de December 1888 har Dekanus for det medicinske Fakultet i Genhold til Skrivelse af 16de December 1888 fra det høie Ministerium affordret Under- tegnede en Motivering af Grunden til, at jeg har undladt at undertegne den Skrivelse fra Fakultetet, hvori Samme bifalder Henlæggelsen af det nye Frederiks Hospital med Instituter o. m. i den umiddelbare Nærhed af Epidemihospitalet.

Jeg skal med Hensyn til min Stilling til dette Spørgsmaal herved ærbødigt ikke undlade at anføre følgende:

Da Spørgsmaalet om det nye Hospitals og tilhørende Instituters eventuelle Beliggenhed for første Gang var paa Tale i et Møde af Frederiks Hospitals Lægeraadts Medlemmer hos samme Hospitals Direktør, fremhævede jeg stærkt det Uheldige i den paa- tænkte Beliggenhed tæt ved Epidemihospitalet, og, da det af Direktøren erklæredes for umuligt at faae de nye Bygninger anbragte paa Blegdamsveien ved „Trianglen“, gif jeg modstræbende ind paa, at det kunde gaa an at lægge dem paa Blegdamsveien et Stykke høiere op imod Epidemihospitalet.

Da derpaa denne Sag fremstilledes af Direktøren derhen, at Lægeraadets Med- lemmer vare gaaede ind paa de nye Bygningers Placering tæt ved Epidemihospitalet, gjorde jeg de andre Herrer af Lægeraadet opmærksomme paa, at en saadan Fremstilling var givet; Følgen heraf var, at en Skrivelse undertegnet af de Herrer Lægeraadtsmed- lemmer Prof. Plum, Keij, Stadfeldt samt af Undertegnede, gjennem Hospitalets Direktør blev tilstillet det høie Ministerium. I denne Skrivelse nedlagde de nævnte Herrer en Protest imod den Opfattelse, at de vare gaaede ind paa, at de nye Bygninger uden Fare kunde placeres tæt op til Epidemihospitalet, at de, da det senere i et Fakultets-Møde var blevet fremhævet, at man mulig kunde faae Hospitalet m. m. placeret paa Østerfælled, vilde foretrække denne Plads, men at de fremdeles vilde kunne gaa ind paa, at de nye Bygninger kom til at ligge paa Blegdamsveien „et Stykke fra Trianglen.“

Da det i Fakultets-Mødet den 22de Februar 1888 blev fremhævet, at den i et tid- ligere Møde fremsatte Tanke om Beliggenheden paa Østerfælleden efter indhentede Oplys- ninger vistnok maatte opgives, talte jeg for (og paaviste ved Udmaaling paa det Kort, der findes i den af Kjøbenhavns Magistrat den 24de Januar 1888 trykte Fremstilling), at det kunde lade sig gjøre at lægge Hospitalet m. v. midt paa Blegdamsveien; jeg fastholdt iøvrigt, at Beliggenheden paa Østerfælled var bedst, idet man mere maatte tage Hensyn til, hvad der var bedst for Patienterne end til de Lægen som saadan uvedkommende pekuniære eller andre Hensyn.

Maar jeg har undertegnet den Fakultetserklæring, ved hvilken Spørgsmaalet om Koppermitten gjordes særlig gjældende, var det ikke alene af Hensyn til det Farlige i at have Kopperpatienter saa tæt ved det nye Hospital, men ogsaa fordi jeg tror, at det er farligt for et Hospital at ligge tæt ved et andet Hospital, paa hvilket andre smitsomme Sygdomme, som Skarlagensfeber, Difteri m. m. ere ophobede. Faren ligger efter min Mening i den Omstændighed, at Funktionærerne ved saadanne, tæt ved hinanden liggende,