

„Bestemmelse herom tages paa den i § 8 (ev. 9) fastsatte Maade.“

§ 11 (ev. § 12) indstilles til uforandret Vedtagelse.

Efter § 11 (ev. § 12) foreslaar Udvalget at indskyde en ny Paragraf, der slutter sig til den nye § 4, som ovenfor er bragt i Forslag og er saalydende:

§ 13.

„Bestemmelserne i dette Afsnit finde med de noedaendige Endringer ogsaa Anvendelse paa den i § 4 ommeldte frivillige Sikring, dog at den vedkommende Sygekasse har at vælge de Skjønsmænd, som efter § 9, ifr. § 11, vælges af dem, som have Krav paa Understøttelse.“

Ved Lovforslagets 3die Afsnit (§§ 12—21 ev. §§ 14—23) indstilles

§ 12 (ev. § 14) til uforandret Vedtagelse, kun at Henvisningen til § 9 ev. ændres til § 10.

Ved § 13 (ev. § 15)

foreslaar Udvalgets Flertal kun de Endringer, der ere noevdendig Følge af dets Forslag til § 2, idet man iøvrigt, som tidligere forklaret, slutter sig til det i Paragrafen opstillede Vigningsprincip. De noevdendige Endringer føre til følgende Affattelse af Paragrafens 1ste Stykke, 2det Punktum

„Ved denne Opgjørelse sondres Understøttelserne i 2 Afdelinger, af hvilke den ene omfatter de Ulykkestilsælde, der ere foranledigede ved de i § 2 Nr. 1 nævnte Virksomheder, den anden de ved de i Nr. 2 a—e nævnte foranledigede.“

Mindretallet Schlegel foreslaar de Endringer i Paragrafen, som ere noevdendige, hvis de af dette Mindretal fremsatte Forslag til § 2 vedtages, nemlig:

a) at 1ste Stykke, 2det Punktum udgaaer;

b) at 2det Stykke affattes saaledes: „Det ved Opgjørelsen udkomne Beløb bliver at optræde ved Vigning efter de nedenfor angivne Regler.“

c) § 3die Stykke, 1ste og 2den Linie udgaae henholdsvis Ordene „for hver Afdeling“ og „i Afdelingen“.

Lovforslagets

§ 14 (ev. § 16)

indstilles af Flertallet til uforandret Vedtagelse, kun at de citerede Paragrafer event. faae forandret Nummerbetegnelse. Mindretallet Schlegel foreslaar, overensstemmende med sit Forslag til § 2, at denne Paragraf udgaaer.

Med Hensyn til Lovforslagets

§ 15 (ev. § 17)

har Udvalget, som tidligere ved § 2 omtalt, opgivet Tanken om i selve Loven at klassificere de forffjellige industrielle eller tekniske Virksomheder efter deres Farlighed. Idet man altsaa fastholder Lovforslagets Regel om, at denne Klassifikation, som skal være et af de bestemmende Momenter for den paa Virksomheden faldende Vigning, skal foretages af Indenrigsministeren, har man ment, at det ikke heller vilde være rigtigt at binde den af Indenrigsministeren foretagne Inddeling saaledes ved Loven, at der netop skal være 3 Klasser. En naermere Undersøgelse maa kunne føre til, at den rette Rigelighed i Byrdens Fordeling kræver flere Fareklasser, og det bør da ikke være ubeløst ved Loven. Anerkjendes dette, vil Udførelsen af den i Paragrafens 2det Stykke indeholdte Regel ske paa følgende Maade. Efter Forskjellen i de under Loven faldende Virksomheders Farlighed blive disse af Indenrigsministeren at inddele i Klasser, og for enhver af disse udfindes den samlede Arbejdsløn, der i denne Klasse Virksomheder er bleven udbetalt i det foregaaende Aar. Den i den mindst farlige Klasse saaledes betalte Arbejdsløn tages enkelt, dertil lægges den i den næstfarlige Klasse tilsvarende Ar-