

a) I 1ste Stykke 3die Linie indskydes efter „i Kjøbenhavn“: „eller Frederiksberg“ og i 4de Linie sættes istedetfor „Handelspladser“: „de andre Handelspladser“.

b) I 2det Stykke 4de Linie udgaar Ordet „daglig“.

Et Mindretal (Chr. Nielsen og Th. Nielsen) foreslaar de Procentbeløb, hvormed Understøttelsen beregnes, forhøiede fra 14 pCt., 7 pCt., 35 pCt. til henholdsvis 20, 10 og 50 pCt.

§

§ 6 (ev. § 7)

udgaa, hvis Udvalgsflertallets Forslag til § 2 om, at Søfart og Fiskeri ikke medtages, vedtages, hele 2det og 3die Stykke. For den senere Bearbejdelles Styk, som man forudsætter, at Spørgsmaalet med Hensyn til disse Virksomheder undergives, skal det dog bemærkes, at man da maatte være betænkt paa at bringe de i denne Paragraf indeholdte Regler i noget nærmere Overensstemmelse med den særlige Lovgivning for Søfartsforhold, jfr. det udarbejdede Forslag til en ny Lov § 42. I det Mindste i visse af de Tilfælde, hvormed nærværende Lovforslag beskæftiger sig, er der forekrevet Søforklaring for Retten, og en saadan Forklaring bør da træde i Stedet for den her forudsatte Forklaring til Politiet.

I Paragrafens 1ste Stykke bliver en formel Ændring nødvendig, hvis Flertallets Forslag til § 2 vedtages. Dernæst har man ment, at Arbejdsudygtighedens Varighed er noget for lavt sat i Forslaget, og foreslaar derfor 3 Dage forandret til 6 Dage, og som Følge deraf Anmeldelsesfristen forlænget fra 6 til 7.

Udvalgets, henholdsvis Flertallets, Ændringsforslag til denne Paragraf ere altsaa:

a) (Flertallet): I 1ste Stykke 2den Linie rettes „Nr. 1—5“ til „Nr. 1 og 2“;

b) (Udvalget): I 1ste Stykke, 3die

Linie forandres „3“ til „6“ og i 4de Linie „4“ til „7“.

c) (Flertallet) 2det og 3die Stykke af Paragrafen udgaar.

Mindretallet, Schlegel, foreslaar som Følge af den af ham særlig foreslaaede Ændring til § 2, at i 1ste Stykke 2den Linie udgaa Ordene: „Nr. 1—4“.

§

§ 7 (ev. § 8)

forslaar Udvalget, som Rettelse, der følger af de ved § 4 foreslaaede Ændringer, i 3die Stykke, næstsidste Linie, Ordene „de“ og „Frister“ forandrede til „den“ og „Frist“.

Til § 8 (ev. § 9)

forslaar Udvalget i Overensstemmelse med, hvad der ovenfor er forklaret, som 3die Stykke tilføjet:

„Det staar imidlertid den, der har Krav paa Understøttelsen, aabent at forlange Størvælsen af Understøttelsen fastsat ved Skjønsmand efter de for retslige Skjøn gjældende Regler. Skjønet afgives i saa Fald af 5 Mænd, af hvilke 2 vælges af den, der har Krav paa Understøttelsen, blandt Arbejdere i det paagældende Fag, 2 af Kommunalbestyrelsen blandt Arbejdsgivere i dette og 1 udmeldes af Retten. Overskjøn finder ikke Sted.“

Bestemmelsen i det sidste Punktum er naturlig begrundet deri, at Skjønet her har Betydning som Voldgift.

Lovforslagets

§ 9 (ev. § 10) indstilles til uforandret Vedtagelse, kun at „§ 5“ ev. rettes til „§ 6“.

§

§ 10 (ev. § 11),

der omhandler Forandringer i samt Ophør af Understøttelsen foreslaas indskudt efter 1ste Stykke, som 2det Stykke: