

Med Hensyn til den i Udvalgets Skrivelse berørte Klage over Røgudviklingen kan jeg kun udtale, at denne Ulempe maa man finde sig i, saalænge man ikke har røgfrit Krudt. Artilleriet har allerede i længere Tid arbejdet paa Fremstillingen af røgfrit Krudt, og det vil være Udvalget bekendt, at Artilleriet raader over Kræfter, der have viist sig i Stand til at løse store Opgaver paa Krudtets Omraade, men for nærværende Tidspunkt kan jeg kun udtale, at Forsøgsgeværet med den nye Pibe eventuelt vil være i Stand til at benytte det røgfri Krudt, selv om det skulde være betydelig mere offensivt end det nuværende, da Geværets Mechanisme er særdeles solid.

Det ærede Udvalg udbeder sig meddelt, om Forsøgene fortsættes, hvad der gjøres for at afhjælpe Manglerne, samt om der ikke anstilles yderligere Forsøg med andre Modeller. I den Anledning vedlægger jeg:

- 1) Rapport fra 23de Bataillon af 2den November 1888 over Forsøg med Repetergeværet Model I., som paa Basis af de ved de tidligere Forsøg opnaaede Erfaringer vare blevne ændrede ved Geværfabriken. Da Haandvaabenkommissionen af 14de Januar 1888 ogsaa for dette Geværs Vedkommende havde udtalt, at det var et saa godt Soldatergeværet, at dets Indførelse som Bevæbning for vort Fodfolk kunde anbefales, om end Forsøgsrepetergeværet Model II. blev foretrukken (jfr. Finantsudvalgets officerede Betæntning Pag. 36 og 37), ansaa jeg det ikke for rigtig at opgibe Forsøgene med dette Gevær, forinden samtlige Underjøgelsesvare afsluttede. Rapporten viser, at det ser lykkes i det Væsentlige at fjerne de Fabrikationsmangler, som klæbede ved Geværerne.
- 2) Rapport fra Chefen for Skydeskolen over de ved denne afholdte Forsøg, hvoraf det Væsentligste alt er berørt ovenfor.
- 3) Rapport fra 2det Regiment over et Forsøg ved Tropperne med Dansk Forsøgs- Kærlgeværet. Ministeriet deler fuldkommen Regimentets Anskuelse, at Waabnet i dets foreliggende Skikkelse endnu ikke er modent til Anvendelse som almindelig Infanteribevebning. Da Rapporten først er indkommen i Ministeriet den 7de ds., har man ikke kunnet indhente Artilleriets Udtalelse om Resultatet.

Det vil formentlig fremgaa af det ovenfor Fremsatte i Forening med det tidligere i Nagsdagen Meddelte, at Forsøgsrepetergeværet Model II. er et Gevær, hvormed vort Fodfolk har erklæret sig fuldt tilfreds, at det er et Gevær, der saavel hvad ballistiske Egenstaber som hvad Stuhastighed angaar staar fuldkommen i Høide med de bedste af de i Europa indførte Waaben, og at det har overstaaet den overordentlig skarpe Prøve, det har gennemgaaet, fortrinligt, idet der kun er fremkommet mindre Mangler, som der ikke er Tvivl om, at man er i Stand til at fjerne.

Det forekommer mig derfor ikke, at der er Grund til at fortsætte Forsøgene ved Tropperne yderligere, men derimod skal jeg indtrængende opfordre det ærede Udvalg til at søge Lovforslaget om Geværerne fremmet saameget som muligt, idet jeg ikke kan undlade at henpege paa, at om der end ikke i Diebliffet er nogen Fare for Krig i Europa, drister neppe Nogen sig til at sige, hvad de nærmeste Aar kunne bringe, hvorhos det ikke kan skjules, at overfor de i de seneste Aar indførte Fodfolksgeværet er Bagladeriflen Model 1867 et fuldstændig foreldet Waaben.

Wahnsen.

G. Sammer.

Lit Folkethingets Finantsudvalg.