

Det Regiment. Selsingør, den 15de November 1868.

Gerned 22 Bilag.

Til Krigsministeriet.

Efter at den, ifølge Krigsministeriets Skrivelse C. a. 798 af 23de Juli d. A. til 1ste Generalkommando, omhandlede Prøve med 40 Stkr. Repetergevær M/II er bleven udført ved 22de Bataillons 3die og 4de Kompagni, har Bataillon ved Skrivelse Nr. 781 af 1ste ds. indsendt Kompagniernes Beretninger derover tilligemed samlede Oversigtslister over de erholdte Skyderefuldater ved begge Kompagnier. Ved at fremsende denne Sag skal Regimentet udtale Følgende:

Regimentet kan i alt Væsentligt slutte sig til Bataillonens og Kompagnierne og er med samme enig i, at Repetergevær M/II, der under hele Prøven har været anvendt af Mandskabet ved al Tjeneste under Gevær, har vist sig fuldt anvendeligt som tids sparende Krigsvaaben. For at Vaabnets Stuhastighed imidlertid kan komme til sin fulde Ret anses det for særdeles ønskeligt, at der tilvejebringes et bedre Udkast, hvilket sikkert vil naaes ved at ombytte Udkaster-rillen med en Udkastertrap,

at Udtrækket yderligere sikkert ved at forsyne Udtrækkene med de af Inventor paa 3 af Geværerne alt anbragte Spærhager, da Udtrækket i disse Vaaben kun har svigtet 1 Gang i ca. 1,200 Stud, og

at undgaa den ved Sammenføiningen mellem Magasintapslen og Laafestolen fremstaende Kant, der er til Hinder for Patronens regelmæssige Indførelse, hvilket i og for sig er en meget ubehagelig Væbning. Der er ingen Spørgsmaal om, at denne Ulempe væsentligt havde kunnet formindskes, om ikke ganske være undgaaet, ved at drive Kapslen ind, saaledes som det skete ved et Par Geværer med heldigt Udfald, men Regimentet ansaa det rettest, ikke alene i dette Tilfælde, men i det Hele taget, at indskrænke Afhjælpingen af fremkomne Mangler saa meget som muligt, dels for at faae disse til at træde desto tydeligere og og bestemte frem, dels da der ikke habdes nogen med Vaabnet fortløbig Vøse-mager til Raadighed.

Skvad angaar de øvrige forekomne Mangler, da ere disse forholdsvis kun saa, derhos ganske uvæsentlige. De stamme hovedsagelig fra Fabrikationsfeil, som ikke kunne undgaaes ved nye, navnlig ikke ved haandsfabrikerede Vaaben, og skal til Exempel herpaa kun erindres om det overordentlig store Antal Slagfjere, som gik itu ved det første Brug af Bagladeriffel af Model 1867, hvorved Vaabnet jo momentant blev utjenstdygtigt. Noget Vignende har ikke fundet Sted her, og iøvrigt maa det ved Bedømmelsen af de Mangler, der have vist sig ved nærværende Prøve, ikke lades ude af Betragtning, at de samme Vaaben alt tidligere have været underkastede en alvorlig Prøve i Vinterens Løb, saa at der med disse Vaaben er gjort et uforholdsmæssigt stort Antal Stud under tildels meget ugunstige Forhold. Naar Manalernerne desuagtet ved det fortsatte Brug af Vaabnene have holdt sig indenfor rimelige Grændser, ligger deri en stor Betyggelse med Hensyn til Vaabnets Brugbarhed som Feltvaaben.

Den Omstændighed, at der i de afgivne 16,500 skarpe Stud og 8,000 løse Stud kun er fremkommet 12 Klukkere, af hvilke endog flere maa tilskrives mangelfuld Betjening af Vaabnet, taler lige meget til Gunst for Vaabnet og for Ammunitionen. At denne i det Hele har været særdeles tilfredsstillende fremgaar yderligere deraf, at der kun har været 5 Klemninger af Patronhylstre i Kammeret, medens denne Ulempe var temmelig fremtrædende under Forsøgene i Vinter.

Blandt de af Bataillonens og Kompagnierne fremsatte forskjellige Forslag maa Regimentet anbefale:

At der ved det endelige Viser tages særligt Hensyn til dets Brug ved Hurtigskydning, saa at Sigtemidlerne blive lette at fatte.

At Udtrækket gøres noget blødere paa den sidste Del, da ellers Fordelen ved Tryk-punktet bliver uvæsentlig.

At bageste Rembøile flyttes til Kolbehalsen, da dens Anbringelse foran Haandbøilen er til Hinder i den knælende Stilling og i høj Grad vanskeliggjør Geværremmens Paasættelse.