

2) vil dog formentlig for en Del kunne raade Bød herpaa.

Til § 27 under Litra d. har Folkethinget indført den Bestemmelse i Lovforslaget, at „enhver Façade, fritstaaende Gavl eller Bagmur skal være udraffet og affuret eller pudset eller fuget, hvilket efter Bygningskommissionens Bestemmelse kan fordres udført ogsaa ved ældre Bygninger“. Nærværende Udvalg har vel kunnet gaa ind paa den første Del af Bestemmelsen, men man modsætter sig at give den tilbagevirkende Kraft paa ældre Bygninger, og det har i den Hensigt stillet Ændringsforslaget under Nr. 10.

I § 41 er der i Folkethinget indskudt følgende Bestemmelse: „Hvor Stadsbygmesteren maatte skjønde det nødvendigt for Fjernelsen af Jugtighed, kan han forlange, at der ved Bygninger, hvor Behovsrumms Bægge berøres af Jorden, mod Gade og egen Grund uden om Bygningen i en Afstand af 12—15 Tommer fra denne og til en Dybde af indtil 6 Tommer under Kældernes Gulv skal føres en aaben Mur, der kun ved Særdele staa i Forbindelse med Bygningens Mure, samt at der fra Mellemrummet mellem disse Mure skaffes tilbørligt Afløb. Mellemrummet bliver at dække paa lignende Maade som bestemt for Vyskasser“. Udvalget kan ikke slutte sig til denne Bestemmelse, hvis Udførelse i Almindelighed vil være forbunden med særdeles store Udgifter og dog blive af tvivlsomt Værd, i Særdeleshed naar der ikke er heldige Tilfælde tilstede for Vandets Afløb, og man kan ikke ganske berolige sig ved, at det kun skal foretages, naar „Stadsbygmesteren maatte skjønde det nødvendigt“, thi hans Skjøn om, at Jugtigheden bør fjernes paa et Sted, kan være rigtigt nok, uden at Rigtigheden af hans Skjøn om den hensigtsmægtigste Maade at gjøre det paa, kan anses for tvivlsom. Man har derimod ikke villet modsætte sig, at denne Foranstaltning udføres, hvor der er gode Betingelser tilstede for den, men dertil behøves imidlertid en Afgang til Benyttelse af en Strækning af Gaden, langs Bygningen. For at gjøre Foranstaltningen mulig i saadanne Tilfælde, har Udvalget stillet en Ændring under Nr. 12 til Folkethingets For-

slag, hvorved dette forandres til, at Stadsbygmesteren, hvor han anser Foranstaltningen for nyttig, skal kunne give Tilladelse til dens Udførelse ogsaa i Gaden.

I § 60 er der i Folkethinget indsat en Bestemmelse om, at der „til Indretning af Stald i en Eiendom udkræves, at der foruden det i § 22 fastsatte Areal endvidere for hver Ko, hvortil Staldrum indrettes, lades ubebygget et Areal af 20 Kvadrat-Alen og for hver Hest 10 Kvadrat-Alen“. Vi anse denne Fordring for at være temmelig streng, navnlig hvor et stort Hold af Heste er nødvendigt, men paa den anden Side synes Fordringen til kun at have et Gaardsrum af en Trebiedel af hele Byggegrundens Areal frit, selv hvor store Stalde indrettes, at være for lille og Udvalget har ment at burde slutte sig til denne Bestemmelse, der ikke er givet tilbagevirkende Kraft paa de nuværende med Stalde indrettede Eiendomme.

En meget indgribende, men efter Udvalgets Flertals Formening lidet heldig Forandring er Lovforslaget undergaaet ved dets Behandling i Folkethinget derved, at den hele Ordning af Bygningsstilbygget og Bygningsforvaltningen igjennem Bygningsinspektører er kastet bort og derimod foreslaaet et Bygningskontor med Stadsbygmesteren som Chef og til hans Assistance 5 Bygningskommisærere og et Antal Assistentter, hvoraf ingen bærer Ansvar, der ene kommer til at hvile paa Stadsbygmesteren, medens det er fuldstændig umuligt, at han personlig kan gjøre sig bekendt med alle de Forhold, hvis Bestaaenhed betinge de Resolutioner, som han skal bære Ansvar for. Under den nuværende Ordning afgjøre Bygningsinspektørerne alle de Sager, der ikke behøve Dispensation enten af Stadsbygmesteren eller Bygningskommissionen fra Bestemmelser i Loven; de have kun at prøve, om et indgivet Projekt passer med Lovens Bestemmelser, og i saa Fald at give Bygnings-tilladelsen, i modsat Fald at negte den med Angivelse af Grunden dertil. Heri kan der saaledes kun i meget ringe Grad være Tale om uensartet Afgjørelse af den samme Slags Sager hos de forskellige Bygningsinspek-