

stiller sig efter Udvalgets Skjøn noget tvivlsommere. Det hele Dramatiserings-spørgsmaal er, saavidt os bekjendt, kun libet bearbejdet, medens de andre Forgreninger af Forfatterretten have været Gjenstand for omhyggelig Behandling baade i Theori og Praxis i de større europæiske Kulturlande. Lovudkastet har derfor heller ikke forsøgt at give nogen nærmere legal Bestemmelse af Dramatiseringsbegrebet, men ganske lagt Afgjørelsen i Domstolenes Haand. Det kan ei heller negtes, at der ved Anvendelsen af Vædringsforslagets § 2 kan fremkomme Inkonsekventser, naar Virkningen af den jævnføres med Eftertryksreglerne. Men da det maa erkjendes, at saadanne Omstrivninger eller Bearbejdelser af et Digterværk (eller en Del af samme), som væsentligt indskrænke sig til at fremstille Indholdet i en Form, hvorved det bliver brugeligt for Scenen, egne sig til at rammes af Lovgivningens Forbud, har Udvalget ikke troet at burde fraraade Vedtagelsen af Vædringsforslagets § 2, men indskrænker sig til at stille tvende Underændringsforslag, af hvilke det første gaar ud paa, at det i Slutningen af 1ste Stykke kommer til at hedde „Værket, eller en Del af samme“, og det andet paa, at i sidste Stykke „§§ 21 og 22“ forandres til „henholdsvis § 20 og § 21, samt § 22“.

Vædringsforslagets § 3 turde være selvsølgelig.

Til Slutning tillader Udvalget sig at henlede Opmærksomheden paa, at hvis dette

Forslag ophæves til Lov, vil det blive den sjerde Tillægslov til Eftertryksloven af 29de December 1857. Det forekommer os derfor, at Tiden er kommen, da der turde være al Grund til at skride til en Modifikation af samtlige om Forfatterretten gjældende Lovbestemmelser, ved hvilken Veilighed vistnok enkelte Spørgsmaal kunde optages til ny Prøvelse, f. Ex. Oversættelsesmaterien, men hvor det dog fornemmelig maatte gjælde om saavidt muligt at fjerne de Uregelmæssigheder og løse de Tvivlsmaal, hvortil de gjældende Love give Anledning. Man tillader sig derfor at opfordre Regjeringen til snarest muligt at lade et saadant Gjennemsynsarbejde foretage og forelægge Resultatet for Rigsdagen.

§ Henhold til Foranstaaende indstiller Udvalget, at det af Sindenrigsministeren fremsatte Vædringsforslag vedtages med følgende Underændringsforslag:

Til § 1.

1) Efter „samt“ i Linie 7 indskydes „offentligt“.

2) Efter „eller“ i Linie 8 indskydes „for Scenen bestemte“.

Til § 2.

3) I Slutningen af 1ste Stykke forandres „Værket.“ til „Værket eller en Del af samme“.

4) I 2det Stykke forandres „§§ 21 og 22“ til „henholdsvis § 20 og § 21, samt § 22“.

Carstensen.

Krieger,
Ordfører.

Binnemann.

Bloug.

Udvalgets Medlem J. Pedersen var ikke tilstede ved Betænkningens Udfærdigelse.