

i Skjelskør skal jeg iøvrigt kun fremhæve, at saavidt jeg veed, blev det Valg godkjendt, saa det der anvendte Tryk kan vel ikke have været saa forstrækkeligt.

Formanden: Det 1ste Medlem for 11te Kredts (Sthyr) har Ordet for en kort Bemærkning.

Sthyr: Jeg vil først tillade mig overfor det ærede 4de Medlem for 1ste Kredts (Magen) at beklage, at jeg har hørt fejl; jeg hørte: 1ste Medlem for 11te Kredts i Stedet for 3die Medlem for 11te Kredts; thi ellers havde jeg naturligvis ikke sagt det, jeg sagde, da jeg forrige Gang havde Ordet. — Dernæst vil jeg tillade mig med nogle faa Ord at svare paa det, der blev sagt af min ærede Kollega fra 11te Kredts (Th. Nielsen). Først vil jeg sige, at atter her er jeg ganske enig med ham, idet jeg ikke ser mig i Stand til at afgjøre, om det vil blive til Fordel for Høire eller Venstre, at hemmelig Afstemning bliver indført. Jeg kan kun sige, at jeg tror, at i den Egn, hvor han og jeg høre hjemme, vil det blive til Fordel for mit Parti. Naar det ærede Medlem derpaa gav mig det Raad at lade Venstre selv raade for, hvad det vil, saa følger det af sig selv, at det er et Raad, jeg har let ved at følge; men saa maa Venstre lade os Høiremænd raade for, hvad vi ville. Naar det ærede Medlem raader mig til at arbejde paa at faae Strid og Splid til at forbinde ved at blive mere liberal, saa vil jeg sige, at jeg tror just egentlig ikke, at det Exempel, som Venstre giver paa Liberalitet, er saa overordentlig heldigt. Naar Venstre viser sin Liberalitet ved ikke at lade Høireminoriteterne blive repræsenterede i Folkethinget, er det en Liberalitet, som jeg i alt Fald ikke kan være med til at følge. Endvidere vil jeg sige, at jeg indser ikke, at vi skulle være enige i Konklusionen; thi det ærede Medlems Konklusion er, at han vil have dette Forslag gennemført alene, uden at der følger noget Andet med, medens min Konklusion er, at det vil jeg ikke gaa ind paa.

Th. Nielsen: Den ærede Minister nævnede, at ganske vist havde der været et Forslag forelagt og vedtaget i Folkethinget angaaende Valgkredsens Fordeling, men han fremhævede samtidig dermed, at det var fremlagt i Oktober, og at det først kom til Forhandling og Afstemning i Marts ved 2den Behandling, men den ærede Minister glemte, og derfor vil jeg blot erindre ham om det, at Folkethinget havde været opløst i Mellemtiden. Det blev opløst

efter Nytaar 1887, som den ærede Minister vil erindre . . . (I den rigsminderen [Ringerstedt]: Det var kun 3 Uger). Nei, det var mere end 3 Uger, thi Forslaget skulde indbringes paany. Den ærede Minister vil vel indrømme, at naar han erkjendte, at det ikke var let at foretage en Omfordeling af Valgkredsen, maa han ogsaa erkjende, at det ikke er let for Folkethingets Udvalg at lægge en hel ny Plan til Valgkredsens Fordeling, og at det dog tager nogen Tid. Og at det var mere end 3 Uger, der gik bort af Folkethingets Arbejdstid, derom kan jeg selv vidne, da jeg dengang var Medlem af Folkethinget. Det varede længe, inden vi kom ind i det rette Arbejde igjen, det kan vi forresten erkjendte os om ved at se efter i Rigsdagsstibenden, hvor lang Tid, der hengik, inden Lovforslaget paany blev indbragt, og jeg tror, at det var mere end 3 Uger, der hengik. Det forekommer mig mærkvaerdigt, at efter 1873, da hele Folkethingets Udvalg var enig om at opfordre Ministeriet til at forelægge et Forslag til en Valgkredsfordeling med 125 Medlemmer, hørte man fra den Tid indtil 1880 ikke et Ord derom fra det ærede Ministerium. Det forekommer mig da ogsaa, at det ikke er saa vansteltigt at faae udregnet, at 8 nye Medlemmer ere ikke en Opfyldelse af Grundlovens Bud, naar der fordres et Medlem for hver 16,000 Indbyggere. Det er nærmere en Opfyldelse end den nu bestaaende Ordning, det er en Selvsølge; thi selv om man ikke faar mere end 2 Medlemmer til, saa vilde en Forøgelse af 2 selvsølgelig nærmere være en Opfyldelse end det Nuværende, og det var 1 ogsaa, om man vilde; men at Uretten ikke derved blev udjævnet, det er det, der paastaas og godtgøres og bevises i den af Folkethinget i Samlingen 1887 afgivne Betænkning. — Det ærede 1ste Medlem for 11te Kredts (Sthyr) kom tilbage paany til Striden og Spliden i Befolkningen og endte i en Grundlovsforandring. Det ærede Medlem maa vel vide, at han endte i en Grundlovsforandring for Folkethingets Bedkommende, som han nu vel sagtens mener vilde styrke den Side, hvortil han hører. Men naar det ærede Medlem vil have en Grundlovsforandring paa det Punkt, maa han indrømme, at saa have ogsaa vi fra den anden Side Ret til at fordre en Grundlovsforandring og fremsætte Forslag dertil; men jeg tvivler meget om, at det ærede 1ste Medlem for 11te Kredts vil naae sit Maal, naar han ved Forhandlingen om hemmelig Afstemning samtidig vil faste en Grundlovsforandring ind i Forhandlingen. Vil man Maalet, maa man ogsaa ville Midlerne, og det er at holde