

## Fyrretyvende Møde.

Fredagen den 1ste Marts 1889, Kl. 1 1/2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Fra Folkethingets Formand har jeg faaet tilstillet Forslag til Lov om forandret Affattelse af §§ 30, 41, 42, og 43 i Loven af 12te Juli 1867 om Baigene til Rigsdagen, for at Lovforslaget kan fremmes her. Exemplarer af det ere omdelte. Forelæggelsen sker herved.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Koncession til Anlæg og Benyttelse af en Jernbane fra Frederikshavn til Skagen.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 826 ff.)

Der var intet Endringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed fattes under Forhandling.

**Judenrigsministeren (Jungerslev):** Jeg vil blot tillade mig at gjøre en ganske enkelt Bemærkning i Anledning af en Udtalelse, som det ærede Medlem for Langeland (Ahlefeldt-Laurvig) fremkom med ved 2den Behandling. Han nævnte, hvem der havde foretaget Undersøgelser ved Skagen, men der maa i saa Henseende være en Misforstaaelse til Stede — hvorledes den er opstaaet, veed jeg naturligvis ikke, men den er i alt Fald meget udflydelig. Undersøgelsen om et eventuelt Anlæg af en Jiserihavn ved Skagen blev anstillet af Vandbygningsvæsenet ved en af dets Ingenieurer; senere har Jiserikonfulenten havt Leilighed til at erklære sig over Jiserihavnen, men han har ikke deltaget i Undersøgelsen. Jeg vil blot rette dette Punkt,

for at det ikke skal staa som en Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side. Villige vil jeg rette en anden Ting. De af det ærede Medlem ved 2den Behandling fremførte Tal angaaende hans Projekt havde jeg ikke paa Forhaand havt Leilighed til at gjøre til Gjenstand for Undersøgelse, og jeg maatte derfor dengang nøies med ganske i Almindelighed at udtale mig om det ærede Medlems Plan, som jeg ikke ansaa for god. Jeg har imidlertid siden anstillet Undersøgelse. Udgiften til Bøemølen, som ikke antages at ville være til videre Nytte, anslaaes til 1,800,000 Kr., en Jiserihavn, i den Størrelse, hvori den overhovedet kunde tænkes, vilde koste 2,100,000 Kr. og paa drage Staten en Bedligholdsudgift, som jeg slet ikke kan anslaa. Derfor har blandt Andet ogsaa Jiserikommissionen ment, at det var rettere at gaa til en Jernbane fremfor til en Jiserihavn; thi ærede Medlemmer ville let se, at medens en Jernbanes Anlæg kræver 1/2 Million een Gang for alle, beløber Anlægssummen til en Jiserihavn sig som sagt til 2,100,000, hvortil komme Bedligholdsudgifter, som ere aldeles uberegnelige.

Jeg vil helst oplyse Forholdet nu, da det ærede Medlem rørte ved det og da, som sagt, det ærede Medlem var i nogen Misforstaaelse, men naturligvis har han været i god Tro, da han jo ikke har de officielle Oplysninger. Saaledes er altsaa Sagens økonomiske Stilling. Undersøgelsen er slet ved en af Vandbygningsingenieurerne ved Navn Berg. Jeg retter ogsaa dette, fordi man ellers kunde tro, at det havde været en privat Undersøgelse, medens det var en officiel Undersøgelse, der har ligget til Grund for det Hele.

**Ahlefeldt-Laurvig:** Jeg takker den høitærede Minister for de Bemærkninger, Ministeren kom med. Det er jo altid meget behageligt at være i Debat med den ærede Minister, og den velvillige Maade, Ministeren træder frem paa, kan jo ikke Andet end tilfredsstille. Jeg skal dog dertil knytte et Par ganske smaa Bemærkninger. Jeg tror, man maa sige, at jeg var refereret i mine Uttringer ved 2den Behandling, da jeg naturligvis ikke har de Oplysninger at ty til som Ministeren. Jeg nævnte derfor kun en Meddelelse, jeg havde faaet, og som jeg nærer nogen Tro til, om, at en Havn kunde bygges for den temmelig billige Pris af en Million, men naar nu den høitærede Minister siger, at den ikke kan bygges for under 2 Millioner, kan der jo ikke være Tvivl om, at man maa op-