

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Ansættelse til Snekastning efter Hartkorn.

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 3211—12).

Sagen fattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (S. Pedersen): Ordningen af Snekastningsvæsenet støtter sig jo til Reglementet af 20. December 1799, hvorved det bestemtes, at samtlige Gaard- og Husbeboere, der have Bolig i en bestemt Aftand fra de offentlige Veie, være pligtige til under Snekald at kaste Sneen af Veiene for at skaffe Reisende og Posterne frem. I disse Bestemmelser er der senere foretaget Forandring ved Loven af 30. December 1858, som navnlig gav andre Regler for Fordelingen af Arbeidet, saa at det ikke længere bestemmes efter Hel- og Halvgaarde, saaledes som efter det gamle Reglement, men efter Folkehold, Hartkorn og Assuranceværdien af Bygningerne, forsaavidt der af disse svares Bygningsafgift. Idet denne Forandring blev foretaget, har det dog vistnok ikke været den daværende Lovgivnings Mening, at visse Dele af Hartkornet vilde blive aldeles fritagne for Snekastnings-Byrden. Dette er imidlertid senere blevet Tilfældet i Følge Domstolens og Administrationens Fortolkning af Loven. Den første Udtalelse af Administrationen i den Retning, som jeg har kunnet finde, er en ministeriel Skrivelse af 15de Juli 1865, hvori der udtales, at den Omstændighed, at en Person besidder Hartkorn i et Sogn, hvor han ikke bor, ikke kan berettige til at optage ham paa Snekastningsregulativet der. Det synes imidlertid ikke, som om Amtsraadene i Udsærdigelsen af deres Snekastningsregulativer have taget Hensyn til denne Skrivelse fra Ministeriet, thi mange Aar efter har man betragtet det som en Selvfølge, at Hartkorn som det ovennævnte burde medtages. Vi finde ogsaa en Dom, afsagt af Viborg Overret den 16de Juni 1879, altsaa mange Aar efter, at Indenrigsministeren havde tilkjendegivet nævnte Opfattelse af dette Spørgsmaal, ved hvilken nogle Gaardmænd bleve frikendte for den Tiltale, der var reist imod dem, fordi de som Giere af nogle Tørvelodder i en anden Kommune ikke vare mødte til Snekastning efter disse Tørvelodders Hartkorn. De bleve altsaa frifundne, og Dommen gik altsaa i samme Retning som Ministerens Ud-

talelse. Ikke bestomindre tror jeg nok, at Amtsraadene vedblivende i en længere Aar-række ikke have taget Hensyn hverken til Viborg Overrets Dom eller til Ministerens For- mening om dette Forhold, og ere vedblevne med at opføre de Snekastningspligtige efter Hartkorn af alt det Hartkorn, de eiede, uden Hensyn til, om det laa i den Kommune, hvor de boede, eller i den tilstødende Nabo- kommune. Det synes ogsaa efter den almindelige Opfattelse at være temmelig urimeligt at undrage en Del af Hartkornet fra denne Byrde. Først for et Par Aar siden, efterat der gjentagende var fremkommet flere mini- sterielle Skrivelser om samme Emne — der er saaledes fremkommet en Skrivelse fra In- denrigsministeriet, der udtrykkelig fremhæver, at det Hartkorn, en Mand eier eller besidder udenfor den Kommune, hvor han bor, ikke kan medregnes ved Fordeling af Snekastnings- byrden, hverken i den Kommune, hvor han bor, eller i den Kommune, hvortil Hartkornet hører — forandrede Amtsraadene eller i alt Fald de mest langsomme af dem deres Regu- lativer. Saaledes har, saa vidt jeg veed, Odense Amtsraad holdt paa, at der maa ydes Snekastningsarbejde af alt Hartkornet, hvor det end laa, ja, jeg har ladet mig sige, at at selv efter at Ministerens Skrivelse var fremkommen, er der et Amt, hvor de medregne alt Hartkornet til Snekastningsbyrden. Jeg hørte i Dag, at det paagjældende Amt har gjort den Forandring, da den sidst- nævnte Skrivelse fremkom, at i Stedet for, at den Paagjældende skulde yde Arbeidet i den Kommune, hvortil Hartkornet hører, skal han nu yde Arbejde af hele sit Hartkorn i den Kommune, hvor han bor, uanset om det ligger i denne Kommune, hvilket synes at være et noget misligt Fremstridt, og ikke at have Hjemmel i Ministerens Skrivelse, der gaar ud paa, at dette Hartkorn ikke kan medregnes noget Steds. Nu er det jo mange Steder kun smaa Forhold, det dreier sig om. Fordi en Mand, der har en større Gaard, har nogle Stjæpper Hartkorn eller maaste en Tønde Hartkorn i en anden Kom- mune, spiller det jo ikke nogen stor Rolle, om dette bliver fritaget for Snekastnings- pligt, men der gives dog ikke saa saa Til- fælde, hvor det er større Dele, tidt endog den langt overveiende Del af en Mand's Hart- korn, som hører ind under en anden Kom- mune end den, hvor han bor. Vi have f. Ex. i Odense-Egnen en Gaard paa en 16 Tdr. Hartkorn, af hvilket kun et Par Tdr. Hartkorn ligger i samme Kommune som Gaarden, alt det Andet ligger indenfor Nabo kommunen og er altsaa efter den gjæl- dende Opfattelse, i alt Fald den af Admini-