

naar man tænker sig, at disse Ord gaa ud, vil Paragrafen altsaa komme til at lyde saaledes: „Retten til at udføre Sagførervirksomhed ophører, naar Sagføreren dømmes til Fortabelse af sin Ret til at udøve Sagførervirksomhed“. Dette er en beshynderlig og slæbende Redaktion. Derfor har jeg tilladt mig at foreslaa Paragrafen affattet saaledes: „Retten til at udføre Sagførervirksomhed ophører, saasnart Dom til Fortabelse af denne Ret er overgaaet en Sagfører“. Derved vil ogsaa tillige Dømmet blive henledet stærkere paa det, som det altsaa har været Meningen med Paragrafen at udtrykke, nemlig at hans Ret til at udføre Sagførervirksomhed ophører strax, naar der er overgaaet ham en Dom til Sagførerrættens Fortabelse, selv om det er en Dom i første Instans. Skulde han blive frifunden eller ikke dømt til Sagførervirksomhedens Fortabelse i den højere Instans, kan han naturligvis begynde igjen, men Meningen med Lovforslaget er, at han ikke kan udføre Sagførervirksomhed, naar der er overgaaet ham en Dom til Rettens Fortabelse, selv om denne Dom staar under Appel til højere Ret. Dette er Meningen med det første Endringsforslag. Det andet Endringsforslag er overmaade ubetydeligt. Det gaar ud paa i det sidste Stykke af § 27 i 2den—3die Linie at udstryke Ordet „bestemt“. Der staar nemlig, at naar et Medlem af et Sagførerraad flytter sit Kontor udenfor Sagførerkredsen eller mister Retten til at udøve Sagførervirksomhed, det være sig for bestandig eller for en bestemt Tid, udtræder han af Sagførerraadet. Men det behøver jo ikke at være for en bestemt Tid, det kan ogsaa være paa ubestemt Tid, thi Meningen med Bestemmelsen er naturligvis, at hvis han hører op for bestandig eller temporært, skal han udtræde af Sagførerraadet. Den fornødne Retteelse vil kunne ske blot ved, at man udelader Ordet „bestemt“, saa at der kommer til at staa: „det være sig for bestandig eller for en Tid“. Disse ubetydelige Endringsforslag skal jeg tillade mig at anbefale det cerede Thing at vedtage.

**Ordføreren (Højt):** Jeg skal blot tillade mig at udtale, at Udvalgets Flertal ganske slutter sig til de stillede Endringsforslag, som man saaledes kan anbefale til Thingets Vedtagelse.

De stillede Endringsforslag  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

**Sauerstev:** Naar jeg agter at stemme for Forslaget og skal tilraade mine Meningsfæller ogsaa at stemme derfor, maa det ikke tillægges den Betydning, at jeg tiltræder Forslagets Indhold. Dertil maatte jeg, hvis Sagen var til Afstemning i dette Thing efter at være prøvet i det andet Thing, være nødt til at stemme mod Lov. Men netop for at bidrage Mit til, at Sagen ogsaa kan komme til Forhandling i det andet Thing — hvor jeg haaber, at Forslaget vil blive ændret i Overensstemmelse med de af det hervedværende Mindretal i dets Betænkning udtalte Anskuelser — tillader jeg mig at anbefale at stemme for Forslaget.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslaget (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmig med 44 Stemmer.

**Formanden:** Forslaget vil nu blive tilstillet Folkethingets Formand for at fremsendes.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til og Forandringer i Lov af 2den Marts 1861 om Brandpolitiet paa Landet og det nærmest dermed i Forbindelse staaende Bygningsvæsen.

(1ste Behandling findes i Tidende Sp. 553 ff.)

Der var til denne Behandling ikke stillet noget Endringsforslag.

Lovforslagets Paragrafer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling.

**Griffenup:** Det foreliggende Lovforslag har vistnok Sandshulighed for i en nær Fremtid at blive Lov. Der er ikke kommet Endringsforslag fra nogen Side i dette Thing, og jeg for mit Bedkommende har heller ikke fundet mig foranlediget til at stille noget saadant. Der er dog enkelte