

den Gene, der bliver, er altsaa kun det Plus af Gene, der kan komme ved, at man sætter en Dampfærge i Stedet for et Dampskib; saa det er ikke noget helt Nytt, man vil komme med. Det maa virkelig vel fastholdes, naar man vil dømme billigt om den Slags Ting. — Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds troede ikke, at der tidligere var stet Undersøgelser om et Dampfærgeleie udenfor Helsingørs Havn. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at det efter min Mening maatte være en Selvfølge, at Administrationen, forinden den forelægger et Lovforslag, maa gjøre sig klart, hvilke Veie den skal gaa, men kommer man til, at visse Ting ikke ere ganske forsvarlige, kan jeg ikke anse det for rigtigt, at lægge dem ind i Motiverne og derved vække Tvivl. Det kan kun være berettiget — og der vil findes Jernbaneforslag, hvori der netop er reist Spørgsmaal om forskellige Limer — naar der er Tvivl om, hvilken man skal vælge. Oplysningerne skulle naturligvis have været til Tjeneste ogsaa paa et tidligere Stadium, og det ærede Medlem vil jo se deraf, at man kun har behøvet 3 eller 4 Dage til at meddele ikke blot Oplysninger, men ogsaa Kort og Skitser, at man har været parat til at give dem. — Der er endelig et lille Spørgsmaal om Anlæg af Dampfærge udenfor Havnen, som det ærede Medlem, og jeg tror ogsaa et andet æret Medlem, har været inde paa, idet det er sagt, at man kunde jo anlægge først en lille Dampfærge og saa senere gaa over til en større. Jeg vil ikke sige, at det er umuligt, det kan man selvfølgelig gjøre; har man først et Dampfærgeleie, kan man naturligvis ombygge det til en stor Dampfærge. Jeg tør ikke sige noget om Beføstningen; thi jeg er ikke og kan ikke være Teknisk her, og vil ikke strax erklære mig om den Slags Forhold; men ethvert af de ærede Medlemmer, som have været i en Dampfærgehavn og have seilet med en Dampfærge, ville vide, at her er ikke Forholdet som ellers, naar et Stib skal lægge ind til Bolværket; en Dampfærge skal passe fast ind i Veiet. Deraf følger, at det er ikke nogen ganske simpel Sag at forandre et lille Anlæg til et større, og at det ganske vist vil medføre temmelig store Beføstninger, naar man har et Dampfærgeleie, saa at gaa over til et andet; derom kan der ingen Tvivl være. De Herrer, som have fulgt med paa Bevillingsområdet, ville vide, at vi baade i Korsør og i Nyborg have haft overordentlig store Udgifter ved Anlægget af Dampfærgeleiet der, efter at vi ere gaaede til den store Type, saa man skal ikke troste sig med, at man nemt kan forandre

Veiet. Jeg tror, vi kunne være enige i, at man ikke behøver at paaregne et større Dampfærgeleie ved Helsingør, i alt Fald ikke i en Fremtid, som vi nu kunne overflue. Jeg kan ikke Andet end vedblivende sige uden at svare for, hvorledes Forholdene ville udvikle sig, at alle Forholdene ved Helsingørs Havn ere saaledes, at der er god Forstand baade teknisk og finansielt i at holde fast ved det Standpunkt, at Dampfærgen indtil videre gaar ind i Havnen. Ærede Medlemmer, ogsaa det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Blom), have jo været enige i at opstille den Beregning, hvorefter Ristboen ved Dampfærgeanlæg i Helsingørs Havn ikke vil være stor. Samme ærede Medlem opgjorde en anden finansielt Beregning — den er naturligvis rigtig, men jeg vil gjøre opmærksom paa, at i den foreliggende Skrivelse er der kun taget det Tilfælde i Betragtning, at man vilde anlægge Dampfærgeleiet efter en større Type udenfor Havnen, idet Overingeniøren — hvad jeg ogsaa bad ham om — er gaaet ud fra, og kun kunde gaa ud fra, at det var den mindre Type, man vilde tage ind i Havnen, og at man vilde gaa udenfor Havnen, naar man vilde tage en større Type; derfor er den af ham foretagne Sammenligning forsvarlig. Det ærede Medlem ytrede sig imod Kapitaliseringen. Jeg vil gjøre opmærksom paa, at der er jo blot opført Tal om, hvad enhver Ting koster, og saa er denne Kapitalisering stet eksempelvis og blot for at anskueliggjøre særlig det Spørgsmaal, hvad Kente det vil dreie sig om i længere Tid, hvilken Udgift det vil dreie sig om, stillet i Rapport til Kapitaliseringen. Det synes jeg er berettiget. Det er ikke som Fundament, det er kun eksempelvis og gjort til Oplysning. Det kan i hvert Tilfælde ikke være til nogen Skade, at det staar der.

Formanden: Det tredie Medlem for 1ste Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Blom: Jeg vil blot til den høitæredede Minister bemærke, at naar jeg, som jeg udtalte, ikke antog, at Regeringen havde de Oplysninger at give os, som det nu viser sig, at den har kunnet give os, var det ikke, fordi jeg havde Tvivl om, at Regeringen havde overveiet Sagen og ogsaa de nærmere Eventualiteter, som kunde foreligge, og derefter taget sin Beslutning; men jeg tvivlede om — nu opdager jeg, at jeg har taget feil dert — jeg troede ikke, at Regeringen havde disse Oplysninger liggende saaledes for, at den kunde give dem i en explicit Form, i en