

forøvrigt saa ofte Formanden finder det nødvendigt eller mindst 4 Medlemmer af Raadet forlange det, navnlig naar Formanden eller 4 Medlemmer finde, at der foreligger Sager, som ikke bør afgjøres ved skriftlig Forhandling. Forøvrigt skulle lignende Regler som de, der i § 27 ere bestemte om Sagførernes Forpligtelse til at modtage Bølg og om Dphør af Vedkommendes Stilling som Medlem af Raadet, gjælde om Medlemmer af det overordnede Sagførerraad, dog at intet Medlem kan fjernes fra dette, medmindre Justitsministeriet billiger det overordnede Sagførerraads beslutning. For at det overordnede Sagførerraad gyldig kan tage Beslutninger, maa mindst 9 Medlemmer være tilstede; iøvrigt vedtager det selv sin Forretningsorden, som stadfæstes af Justitsministeriet, naar dette Intet finder mod dens Indhold at erindre. I modsat Fald forholdes som i § 28.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag af Udvalgets Flertal under Nr. 41 til § 37:

Linie 3: Efter „sidsnævnte Raad“ tilføies: „Ligeledes skal den Privatmand, der har ført Klage over en Sagfører, inden samme Frist være berettiget til at indanke Sagførerraadets Kjendelse, naar han samtidig med Indankningen afgiver Erklæring om, at han vil underkaste sig den Afgjørelse, som træffes af det overordnede Sagførerraad“.

vedtoges uden Afstemning.

8) Ændringsforslag af Samme under Nr. 42 til samme Paragraf.

1ste Punktum i 2det Stykke udgaar.

vedtoges med 33 Stemmer mod 10.

§ 37 (nu § 38) med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Enhver Sagfører er berettiget til at indanke et Sagførerraads ham vedkommende Beslutning for det overordnede Sagførerraad, naar han inden 8 Dage, efterat Beslutningen er ham meddelt, anmelder dette for sidsnævnte Raad. Ligeledes skal den Privatmand, der har ført Klage over en Sagfører, inden samme Frist være berettiget til at indanke Sagførerraadets Kjendelse, naar han samtidig med Indankningen afgiver Erklæring om, at han vil underkaste sig den Afgjørelse, som træffes af det overordnede Sagførerraad. Dette undersøger da Sagen

og tager sin Beslutning efterat have givet vedkommende Sagførerraad, den paagjældende Sagfører og efter Omstændighederne den Privatmand, som har ført Klage, Deilighed til at yttre sig skriftlig eller mundtlig og efter overhovedet at have indhentet alle de Oplysninger, som Raadet finder nødvendige til Sagens Afgjørelse.

Det overordnede Sagførerraad kan ogsaa, naar det finder Anledning dertil, paalægge et Sagførerraad at gjøre et en Sagførers Forretningsvirksomhed vedrørende Forhold til Gjensid for Undersøgelse, ligesom det kan forlange Oplysninger af de enkelte Sagførerraad om de til deres Kredse hørende Sagføreres Forhold i deres juridiske Forretningsvirksomhed.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 38 og 39 (nu §§ 39 og 40) (se Tillæg A. Sp. 1885—86).

vedtoges uden Afstemning.

9) Ændringsforslag af Udvalgets Flertal under Nr. 43 til § 40:

Linie 2: „100“ forandres til „200“.

vedtoges med 33 Stemmer mod 10.

Ændringsforslag af Samme under Nr. 44 til samme Paragraf:

Linie 5—6: Ordene: „Substitarius i den lgl. Landsover- samt Hof- og Stadsret“ forandres til: „Substitarius i Højesteret“.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag af Samme under Nr. 45 til samme Paragraf:

Foraaavdt foranstaaende Ændringsforslag vedtages: Linie 8: „8“ forandres til: „4“.

vedtoges uden Afstemning.

§ 40 (nu § 41) med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Naar det overordnede Sagførerraads Beslutning i en samme forelagt Sag gaar ud paa at paalægge en Sagfører Bøder af over 200 Kroner, Forbud mod Udførelsen af enkelte Sager eller Suspension, kan den paagjældende Sagfører fordre Beslutningen, forinden den kan træde i Virksomhed, prøvet paa den nedenfor angivne Maade, naar han inden 14 Dage forlanger det ved en Skrivelse til Substitarius i Højesteret,