

for at faae den Tilslutning, som der jo altsaa paa en Maade kunde siges at mangle. Hvorledes det er gaaet med disse Møder omring i Landet, veed jeg ikke, undtagen netop for en enkelt Kreds' Vedkommende. I den Sagførerkreds er der omtrent 50 Medlemmer af Sagførerverenningen, men deraf mødte kun omtrent en halv Snes, og disse ti vare ikke enige. Hvordan det vilde stille sig, hvis alle Sagførere virkelig kom til at lige deres Mening om denne Lov og navnlig om dette andet Affnit, er for mig meget tvivlsomt.

En Del af de mange Vindringsforslag, der ere stillede, kan Mindretallet fra sit Standpunkt ikke have Noget imod. De Forslag, der angaa Omlægningen af Kredse og lignende henhjælpelige Foranstaltninger, vil jeg ikke tilraade Mindretallet at modsette sig, men der er her i dette Affnit, ligesom i det forrige, adskillige Punkter, hvor Tendensen til at stramme Baandene og skærpe Bestemmelserne ere iøinefaldende, og paa disse Punkter vil jeg tilraade mine Meningsfæller at stemme imod. Jeg skal nævne de Forslag, som jeg mener ikke bør vedtages. Det første er Vindringsforslaget Nr. 26, der gaar ud paa, at den Bestemmelse, som nu findes i Lovforslaget om, at der ikke maa godkjendes Vedtægter, som indeholde Noget, der strider mod Lovgivningen, skal udgaa. Det kan jo maasse synes selvsølgelig, at saadanne Vedtægter ikke bør godkjendes, men jeg har dog hørt sige, at det undertiden sker, hvad enten det nu er af Banvare eller af anden Grund, at der sniger sig Bestemmelser ind i Vedtægterne, som vist ikke ere i Overensstemmelse med Loven. Derjom denne Bestemmelse, der staar i Lovforslaget, kan virke hen til, at man i Ministeriet anvender større Opmærksomhed paa at undgaa den Slags Ting, finder jeg, at det vilde være rigtigst, at den bliver staaende. Fremdeles bør Mindretallet stemme mod Forslaget Nr. 28, der jo, som fremhævet af Ordføreren, bestemmer, at, for at Sagførerraadets Mægling mellem en Sagfører og Private skal kunne paataldes, maa vedkommende Private forud erklære, at de ville finde sig i Afgjørelsen, hvorledes den end bliver. Jeg mener, at det bør man ikke gjøre. Det er bedst, at den private Mand har Veilighed til først at faae Sagførerraadets Kjendelse og derefter har fuld Frihed til at tage Beslutning om, hvorvidt han vil notes med den eller gaa til de almindelige Domstole. Jeg foreslaar derfor, at man bliver staaende ved Lovforslaget og altsaa stemmer mod dette Forslag. Dernæst er der til § 34 stillet forskjellige Vindringsforslag, der alle sammen have den samme

stærpende Karakter, nemlig at gjøre Bøberne større, at give Sagførerraadene Afgang til at paalægge Bøder o. s. v. Disse Bemærkninger gjælde Vindringsforslagene Nr. 30, 31, 33 og 34. Jeg vil derfor ikke kunne stemme for disse Forslag og anbefaler ogsaa Mindretallet at stemme derimod. Ligeledes tilraader jeg at stemme mod Forslaget Nr. 36, hvor man har ændret Regeringsforslaget derhen, at selv Ministeren ikke skal kunne bestikke en Mand til Sagfører, naar alle Medlemmer af de samlede Raad, baade det over- og underordnede Sagførerraad, modsette sig det. Denne Institution bliver altsaa derved ikke længer blot et Raad, men den bliver en afgjørende Myndighed. Det forekommer mig, at det strider mod en saadan Indretnings Karakter. Jeg vilde dog hellere, uagtet jeg ikke altid er meget ministeriel, forbeholde den hvidærede Justitsminister den højeste Afgjørelse af det Spørgsmaal, hvem der maa blive Sagfører, og hvem ikke, og jeg vil derfor foretrække, at man bliver staaende ved selve Lovforslagets Bestemmelse. Endnu er der enkelte Forslag, som jeg heller ikke synes, man bør give sin Tilslutning til, saaledes Vindringsforslaget Nr. 41. Det hænger nu for Resten sammen med det foregaaende om den Privates Afgang til hos Sagførerraadet at faae affagt en Kjendelse i saadanne Sager, hvorfor man ogsaa, naar man vedtager det foregaaende Forslag, maa vedtage dette. Saa er der Forslaget Nr. 43, hvor man forhøier Bødestrafen, og endelig Forslaget Nr. 47, der gaar ud paa at skærpe Vilkaarene for de danske Jurister i Overgangstiden, idet denne Bestemmelse i Modsetning til Regeringsforslaget ikke vil lade dem, der allerede nu have juridisk Examen, faae Afgang til Sagførervirksomhed efter saa lang en Forberedelsestid, som hidtil har været krævet, men forlanger, at ogsaa de skulle komme ind under den almindelige Bestemmelse i dette Lovforslag, og altsaa gaa i flere Aar, inden de kunne erholde Bestikelse. Jeg anbefaler derfor ogsaa Mindretallet at stemme mod disse Vindringsforslag. Særligt vil jeg blot gjentage, at naar Mindretallet stemmer for Lovforslagets Overgang til 3die Behandling, ligger deri ikke nogen Anerkjendelse af, at man billiget Lovforslagets Indhold, men kun et Udtryk for dets Tilbøjelighed til at fremme det.

Justitsministeren (Nelleman):

Jeg skal heller ikke opholde Thinget længe, men jeg maa dog tillade mig et Par Bemærkninger om det Affnit, der foreligger til Forhandling. Jeg vil da blot først udtale,