

Carstensen: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Er det om Spørgsmaalet om Sagens Tilbagevisning. (Carstensen: Ja!) Saa har det ærede Medlem Ordet.

Carstensen: Jeg vil tale om Tilbagevisningsspørgsmaalet, forsaavidt det kan begrundes i Klager, der ere anførte lige overfor Udvalget. Skal jeg stemme for Forslaget om Tilbagevisning, er det ikke, fordi jeg vil bestynde Udvalget for, at der skulde foreligge mangelfulde Oplysninger fra dets Side. Jeg har kun sagt, at jeg vilde vædde Afstilligt paa, at, naar man spurgte Lodser og Skippere, saa vilde man faae at vide, at Havneforholdene ikke vare videre gunstige overfor en Færge i Havnen. Det har jeg sagt, men det har slet ikke været ment som en Bestyndning for Forsømmelighed rettet mod Udvalget, men kun som en Henvisning til paalidelige Vidner om, at jeg havde Ret i, hvad jeg har udtalt som Sømand.

Blom: Jeg skal tillade mig at støtte det Forslag, som er stillet om at vise Sagen tilbage til Udvalget. Om Udvalget vil være i Stand til at skaffe væsentlige nye Oplysninger til Spørgsmaalets Afgjørelse, kan jeg ikke sige, men hvad jeg tror, at Udvalget kunde gjøre, er at tage under Overveielse, om man ikke kunde bringe Sagen til en foreløbig Afgjørelse, som Alle kunne være tjente med, nemlig ved at indstille til Thinget at vedtage en Del af Lovforslaget og henvise den anden Del af Lovforslaget, om hvilken der har været meget delte Meninger, nemlig Flytningen af Banegaarden i Helsingør ned til Havnen og Dampfærgeanlægget saame Steds, til en senere Overveielse, som formodentlig først vil komme ad Aare, men som saa til Gjengæld kunde blive saa meget grundigere og bedre motiveret, end det lader til, at en Overveielse af denne Sag kunde være i dette Dieblis.

Suel: Som Medlem af Udvalgets Flertal vil jeg ikke tilbageholde, at jeg i denne Henseende er ganske i Modstrid med det ærede Medlem af Udvalget, som sidst havde Ordet, og ganske i Overensstemmelse med Udvalgets Ordfører. Er der nogen

Frygt hos ærede Medlemmer for, at Udvalget er gaaet for vidt, da have de jo fuld Kompetence til at stille Ændringsforslag til dñie Behandling; hvis Flertallet faar Medhold her i Salen, om at hele Spørgsmaalet om Dampfærge og Flytning i Helsingør udgaar, og det forekommer mig, at det vilde have været den sidste ærede Talers Pligt, hvis han ikke er overbevist, at stille saadant Ændringsforslag til denne Behandling. Nu at vise Sagen tilbage til Udvalget, vil jeg for mit Vedkommende sige, er fuldkomment ørkesløst. Jeg har, og jeg tror det hele øvrige Udvalg ligeledes, tilstrækkelig overveiet denne Sag. Vi vide, hvad vi have sat vore Navne under, og hvad saa end Andre maatte erklære, saa erklærer jeg, at jeg ikke agter at tage dette Spørgsmaal til fornøjet Overveielse. Det vil komme tilbage fra min Haand i samme Stand, hvori det denne Gang er kommet, thi det er vel overveiet, og man har indhentet Oplysninger om Forholdet fra kompetent Side, ogsaa i Helsingør selv, baade hos Byraadet og Havneraadet; det er derfor efter min Mening ganske ørkesløst at vise Sagen tilbage.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslag af Ahlefeldt-Laurvig om at standse 2den Behandling og vise Sagen tilbage til Udvalget

blev, efter at der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 24 Stemmer for og 22 Stemmer mod, ved et, paa Grund af den ringe Stemmeafskjel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser

vedtaget med 24 Stemmer mod 22.

Ja.

Dam, Blom, Carstensen, Casperen, J. Danneffold-Samsøe, Grifstrup, C. A. Hansen, H. Chr. Hansen, N. Hansen, Haverslev, Høst, Jensen, Jørgensen, Madsen, Chr. Nielsen, Th. Nielsen, J. Pedersen, Rasmussen, Schrøder, Steffensen, Stehr, Strandkov, Tvede og Ahlefeldt-Laurvig.