

har lydt et Spørgsmaal til Mindretallet, om hvorfor Mindretallet ikke har stillet bestemt Forslag, mener jeg, at det fremgaar klart af vore Udtalelser i Betænkningen. Vi kunne ikke slutte os til Lovforslaget i den foreliggende Form, paa det foreliggende Grundlag, fordi vi savne tilstrækkelige Oplysninger — det er vor Grund — fordi vi mene, at alle Forhold, der staa i Forbindelse med dette Lovforslag, ikke ere tilstrækkelig undersøgte, ikke tilstrækkelig prøvede. Det kan være, at vi, naar en saadan Prøve viser et godt Resultat, kunne stemme for Lovforslaget — det veed jeg ikke; men da vi altsaa staa saaledes, og hverken ville modsætte os de Anlæg, der ere nødvendige for en mulig Trafik over Helsingør—Helsingborg, og heller ikke, hvad der er nødvendigt paa Strækningen Hellerup—Holte — da vi staa saaledes, at vi ikke ville modsætte os nogen af Delene, men paa den anden Side ere bange for at foregribe Fremtiden med Hensyn til denne Drefundsbane og den paagjældende Trafik i det Hele taget, tør vi hverken stemme for eller imod Forslaget, saaledes som det foreligger.

Judenrigsministeren (Zingerslev):

Den ærede sidste Taler kom tilbage til Forhandlingerne om Helsingørs Havn i 1882—83. Jeg skal i den Anledning minde det ærede Medlem om, at det fremgaar af Rigsdagstidenden for 1881—82, Tillæg A. Sp. 1217, at den væsentlige Grund til, at den søndre Mole ved Helsingørs Havn ønskedes ombygget paa en fra den oprindelige Plan for Havnens Udvidelse afvigende Maade og med en ikke ringe Merudgift, nemlig 243,000 Kr., var Hensynet til Havnens eventuelle Benyttelse af Dampfærger. Jeg har ikke sagt, at Spørgsmaalet den Gang blev grundig drøftet, men jeg har sagt, at allerede ved Forhandlingen den Gang tog man det væsentlige Hensyn at forlange, at Havnen skulde anlægges saaledes, at den kunde blive brugbar for Dampfærger, og det er i god Harmoni dermed, naar man nu foreslaar, at den skal besejles af Dampfærger. Det ærede 2det Medlem for Kjøbenhavn (Carstensen) vil jeg tillade mig at minde om, at jeg ingenlunde har sammenlignet Kjøbenhavns og Helsingørs Havnes Besejling i og for sig, men har henvist til, at Trafikforholdene til Gjengjæld vare langt betydeligere ved Kjøbenhavn end ved Helsingør, og det er et Forhold, som ikke kan være uden al Betydning. — Det ærede Mindretals Stilling forstaaer jeg ikke ret. Jeg maa forstaa den ærede sidste Talers Ytringer saaledes, at det er med Kystbanen

i Bente, at han er betænkkelig ved at gaa over til Dobbeltspor til Holte. Jeg fastholder for mit Bedkommende, at enten man faar en Kystbane eller ikke, vil Dobbeltsporet til Holte være lige nødvendigt. Det tror jeg ikke kan modsiges, naar man da vil belægge sin Modsigelse med virkelige Grunde. — Jeg opgiver paa Forhaand al Udsigt til at blive enig med det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (Ahlfeldt-Laurvig) om Jernbanefager. Jeg skjønner ikke rettere end, at det ærede Medlem ved denne og andre Veiligheder vil stemme mod alle Forslag af den Slags, idet han i Virkeligheden har udtalt, at hans økonomiske Standpunkt i den Retning er ikke at ville nogen Ting; thi de Krav, det ærede Medlem stiller til fuld Sikkerhed i Forveien med Hensyn til, at der kan komme Trafik og Forrentning, kan det ærede Medlem ikke faae fyldestgjorte af mig, og jeg veed ikke, om det ærede Medlem kan faae det af Nogen. Jeg kan henvise det ærede Medlem til Oplysninger, som kunne have deres Betydning, idet jeg nemlig kan henvise til, at der paa den svenske Kyst er aabnet en privat Bane, som strækker sig fra Göteborg til Kristiania, og alle Andre, der have gjort sig bekendt med disse Forhold, have erkjendt, at det er Forhold, der have Betydning og, kan jeg sige, have vist sig at have Betydning og maa faae Betydning. Hvis vi overhovedet ville gjøre Noget for den gennemgaaende Trafik, ser jeg ikke Andet end, at det ligger lige for Diet, at det maa gjøres ved Helsingør og Helsingørs Havn snarest mulig. Kan jeg ikke overbevise det ærede Medlem om det, opgiver jeg at faae det ærede Medlem med paa Jernbaneprojekter i det Hele, hvad de saa overhovedet angaa.

Formanden: Det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Madsen) har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen: Den ærede Ministers Bemærkning overfor mine Udtalelser med Hensyn til Forhandlingerne i 1881—82 angaaende Udvidelser i Helsingørs Havn har ikke afkræftet, hvad jeg har sagt. Den ærede Minister henviste til Forhandlingen i det Aar i Rigsdagstidenden for 1881—82 Tillæg A. Sp. 1217. — Der vil netop findes, hvad jeg har omtalt, nemlig et Andragende fra Helsingørs Byraad med de 4 Grunde, som jeg har nævnt, samt endvidere et Andragende fra Helsingørs Havnecomitee — med samme Grunde, og saa findes det videre deri, at Ministeriet billiger disse