

Strid med Grundloven, saa er det jo allerede meget. Det er ikke saa lidt i disse Tider, ikke at være i formel Strid med Grundloven, men derimod mente han, at der er i reel Henseende Strid. Ja, det gaar mig, som det ærede Medlem. Jeg vil ogsaa hellere se paa Realiteten end paa Formerne, skjøndt Formerne dog ogsaa have deres store Betydning. Reelt, mente det ærede Medlem altsaa, den var i Strid med Grundloven, idet han sagde, at naar Understøttelserne kunne eftergives, var det dermed ikke Meningen, at Kommunerne skulde kunne tvinges dertil. Jeg veed nu ikke, hvorpaa det ærede Medlem støtter denne Betragtning. Mig bekendt er der ingen Udtalelse derom — men derfor kan der jo gjerne være nogen — og jeg har heller Intet set fremsat, som egentlig giver ham Ret i sin Opsættelse. Det hedder jo udtrykkelig i den Grundlovsparagraf, hvor Fattighjælpen tilsiges, at det skal være under de Betingelser, som Loven foreskriver, men der siges ikke Noget om, hvilket Udseende disse Love skulde have. Den Mulighed turde vel ikke være udelukket, at de paagældende Lovgivere ikke en Gang have været klare over Maaden, hvorpaa det skulde ske. Det ærede 4de Medlem for 1ste Kredss bemærkede fremdeles, at Kampen for Tilværelsen var saa haard, at det gjaldt om ikke at borttage nogen Spore til, at Folk selv sørgede for deres Erhverv. Det var ikke Ordene, men Meningen. Ja, deri er jeg enig med det ærede Medlem, at Kampen for Tilværelsen er haard, men netop fordi den er saa haard, kommer jeg til den modsatte Betragtning af hans, at saa maa man ikke sætte Maalet saa høit for de Paagældende, at de sige: Det kan være det Samme, hvad vi gjøre, vi segne under Byrden, vi kunne ikke holde os oven Vandet. Det kan ogsaa virke svækkende, maatte endda aller mest svækkende, naar den Tanke kommer op hos dem: Hvad kan det nytte, Maalet er sat saaledes, at det er os umuligt at holde os oppe. Indtræffer der den mindste Sygdom, ligge vi under. Det turde dog være ligesaa svækkende under Kampen som den Fare, det ærede Medlem vil se i Lovforslagets § 1.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges med 42 Stemmer mod 1.

Goos: Jeg vil tillade mig at foreslå Forslaget henvist til det Udvalg, der beskæftiger sig med Lovforslaget om anerkjendte Sygekasser samt det andet Forslag angaaende Arbeidernes Forsikring mod Ulykkes-tilfælde.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag af Goos.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Statens Overtagelse af Glyngøre Havn.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 423--24.)

Der var intet Endringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Engen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 42 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Folkethingets Formand for at fremmes der.

Dermed er vor Dagsorden udtømt.
Næste Møde vil blive afholdt paa Fredag Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være:

1) Krigsministeren fremsætter:

Forslag til Lov om Gjennemførelsen af det ved Lov af 23de Mai 1873 fastsatte Møntsystem forsaavidt angaar Lønninger, Godtgjørelser, Tillæg og Afdrag m. v. for Personer ved Hæren.

2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Tilsyn med Salg af Levnetsmidler m. m.

Mødet hævet Kl. 3.