

Ordføreren (Rump): Det ærede Medlem gjorde en Bemærkning om, at jeg havde sagt, at det ærede Medlem ikke brød sig om Landstthinget. Jeg kan ikke huske bestemt, hvilken Bending jeg har brugt, selvfølgelig har det ikke været min Mening ganske i Almindelighed at sige, at det ærede Medlem ikke skulde bryde sig Noget om det Thing, af hvilket han selv er Medlem, og i hvis Forhandlinger han tager saa virksom Del, men hvis jeg ikke har udtalt mig fuldt korrekt, maa det være mig tilladt nærmere at præcisere min Tante. Forholdet er det, at Finantslovsforslaget har været forelagt i det andet Thing, at dette ikke har villet behandle det, og at der derfor ikke foreligger nogen Afstemning derfra om nogetsomhelst Punkt. Saa er Finantslovsforslaget blevet indbragt af Regeringen her i Thinget, hvorfra der foreligger Afstemninger, og det ærede Medlem klager nu over, at disse Afstemninger, disse Vedtagelser, ere blevne bestemmende for den provisoriske Finantslov, idet han saa henviser til den Ret for Rigsdagen, at den provisoriske Finantslov ikke skal kunne indeholde Andet, end hvad der bliver vedtaget af Rigsdagen. Naar han nu gjør det gjældende som et aggraverende Moment, at Regeringsforslaget støtter sig til Vedtagelserne her, altsaa har rettet sig efter disse Vedtagelser, medens der ikke foreligger Vedtagelser i det andet Thing, saa er det klart — og det er det, jeg har ment — at Mindretallet betragter det som betydningsløst med Hensyn til den finantsielle Styrelse, hvad dette Thing mener, og hvad det har vedtaget. Det er det, jeg har villet fremdrage, det er den Magime, som gjør sig gjældende hos det ærede Medlems Parti, at hvad Finantsloven angaar, kommer det ubestridende an paa, hvad Folkethinget vedtager, det er det, der skal følges, og Landstthinget har at følge Folkethinget i dets Vedtagelser, naar det vil have en Finantslov. Dette viser noksom, at det ærede Medlem betragter Vedtagelser fra dette Things Side som uden Betydning med Hensyn til den finantsielle Styrelse.

Th. Nielsen: For at forklare den ærede Ordfører nøiere, hvad jeg mener, skal ogsaa jeg gjøre en lille Bemærkning til Slut. Derjom det Tilfælde indtraf, at man fik et Ministerium, der alene tog Hensyn til Folkethingets finantsielle Afstemninger, men ikke til dette Things Vedtagelser eller Regtelseser, vilde jeg selvfølgelig betragte Folkethingets Afstemninger altsaa paa samme Maade og ligesaa dets Forhold til Finants-

loven, som jeg nu betragter Afstemningen i dette Thing.

Ordføreren (Rump): Maa jeg spørge det ærede Medlem, hvorledes skal Regeringen, naar den vil tage Hensyn til Rigsdagens Afstemninger, i et Tilfælde, hvor det ene Thing slet ikke stemmer, og det andet stemmer, kunne gjøre det paa anden Maade, end ved at følge det sidste Thing og dets Afstemninger?

Th. Nielsen: Maa jeg bede om Ordet?

Formanden: Jeg tror, at den ærede Ordfører for Flertallet kom til at sige noget Mere end han rimeligvis ved nærmere Overveielse vil staa ved, men naar Mindretallets Ordfører ønsker Ordet, skal det gives ham.

Th. Nielsen: Jeg vil blot bemærke, at kun de samstemmende Afstemninger af Rigsdagen for mig have nogen Betydning overfor Finantsloven. For Resten synes jeg, at jeg har sagt den ærede Ordfører, at der jo kunde gaas mange andre Veie, end der er gaaet, men det kan ikke nytte at gjentage dette.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning, hvorved

Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Genhold til Grundlovens § 50 med Hensyn til Statsregnskabet for 1886—87 (se Tillæg C.)

vedtoges med 38 Stemmer mod 13.

Formanden: Sagen vil nu blive tilstillet Folkethingets Formand for at blive fremmet i det andet Thing.

Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt i Overmorgen, Fredag Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

1) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Statens Overtagelse af Gylngøre Havn.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tilsyn med Salg af Levnetsmidler m. m.