

den afhjulpes. Lovforslaget har været gjentagne Gange for i Lagthinget og er ogsaa behandlet af Amtmanden og Ministeriet og igjen forelagt Lagthinget og endelig er det saa vedtaget i 1885. Det er maasse flere af de Herrer Medlemmer her i Thinget noget ubekjendt, hvad Grandestævnerne egentlig omfatte, hvilke disse Forhold ere, som behandles paa Grandestævnerne, og som volde de fleste Vanskeligheder. Det er nemlig ikke de Sager, som omhandles i Udstiftningsloven af 4de Marts 1857, fordi de henvises til Udstiftningskommissionen, som ogsaa afgjør disse Sager, heller ikke de Sager, som omhandles under Hauge-loven af 23de Februar 1866, fordi denne for en stor Del henviser Sagerne til den samme Udstiftningskommission og Hauge-lovens Overinstants; derimod er der andre Sager i Hauge-loven, som ikke henhøre under Udstiftningskommissionen, og som derfor ligesom andre private Forhold, som blive ordnede ved Vedtægter, ikke kunne blive beskyttede ved nogen Lovbestemmelse, hvorfor ofte de om dem vedtagne Bestemmelser brydes af den, der ikke finder sig tilfreds med Kontrakten eller Vedtægten, og over hvem man derved kommer til at staa hjælpeles. Der er navnlig nogle Herligheder, som der nødvendigvis maa oprettes Vedtægter om, for at de kunne drives paa en fornuftig Maade, saaledes Julefangsten, Delingen af Drivtang og andre Herligheder, som følge med Forderne eller tilhøre Forderne. — Der er ved Udarbejdelsen i Ministeriet af det foreliggende Lovforslag foretaget en hel Del Redaktionsforandringer og enkelte Realitetsforandringer, saa jeg maa anse det for at være rigtigt, om dette Lovforslag blev underkastet en Drøftelse i et Udvalg. Jeg skal med disse Ord tillade mig at anbefale Sagen til det høie Things Belvillie.

Formanden: Om Udvalgs Nedsættelse vil der senere blive Spørgsmaal.

Svi: Jeg tror, at Enhver, der har lidt Kjendskab til de færviiste Forhold, vil føle sig tilfreds med det foreliggende Lovforslag. Det er, som den ærede sidste Taler bemærkede, et vigtigt Spørgsmaal og et Spørgsmaal, der i en Arrække har staaet paa Dagsordenen oppe paa Færøerne uden at blive løst; jeg kan erindre, at endogsaa da jeg havde den Ære at være Medlem af Færøernes Lagthing, blev der truffet Foranstaltninger for at faae disse Forhold ordnede. Jeg tror, at det er en heldig Løsning, som dette Forslag her har fundet, og jeg skal kun tillade mig i al Korthed at frem-

sætte et Par Bemærkninger ved nogle enkelte Paragrafer. Den ene Paragraf er § 8, hvori der staar, at naar en Vedtægt er bleven vedtagen, skal den sendes ind til Amtmanden, som, hvis han finder, at den egner sig dertil, skal forshyne den med Approbation. Jeg tror, at det vilde være rigtigt, om der var aabnet en Refers fra Amtmanden til Ministeriet, thi det kunde jo tænkes — og man har i hvert Fald undertiden beroppe havt temmelig lunefulde Amtmænd — at Amtmanden vilkaarligt kunde vægre sig ved at approbere de nødvendige Vedtægter. Derfor forekommer det mig, at det vilde være godt, om der aabnedes Udgang til at faae en saadan Vægtring undersøgt hos Ministeriet. En lignende Bemærkning kunde maasse ogsaa fremsættes mod § 10, men jeg skal ikke komme ind nærmere paa det. Jeg har kun villet fremhæve disse Punkter til Overveelse for Depræsidenten for Færøerne. Jeg selv har nemlig efter saa mange Aars Fraværelse ikke tilstrækkelig lokalt Kjendskab til at fremsætte noget som helst Vædringsforslag til Lovforslaget. Endelig er der et Punkt, som det maasse kunde være rigtigt her at omtale, nemlig, om der ikke burde være en Bestemmelse om en Revision efter et vist Aaremaal. Jeg holder i og for sig ikke af disse Revisionsbestemmelser i en Lov, men jeg tror, at der her er et Tilfælde, hvor det vilde være gavnligt, idet man jo ikke tidligere har havt nogen Lov angaaende disse Forhold, saa at Sagens Art vistnok efter et vist Antal Aar vil træve, at Loven bliver revideret. Det vilde derfor maasse være gavnligt, at der udtrykkelig kom en Revisionsbestemmelse ind i Loven. Jeg skal forøvrigt kun med disse saa Bemærkninger tillade mig at anbefale Forslaget til det høie Things Belvillie.

Justitsministeren (Melleman):

Jeg skal i Anledning af de fremsatte Bemærkninger blot udtale, at alle de Punkter, der bleve berørte af den sidste ærede Taler, henhøre jo til dem, man ganske vist let vil kunne enes om. Hvad § 8 angaar, tror jeg ikke, at en saadan Bestemmelse som den af ham omtalte i og for sig behøves, idet jeg betragter det som en Selvfølge, at dersom Amtmanden aldeles vilkaarligt vilde vægre sig ved at approbere en Vedtægt, maatte der kunne klages derover ligesom i det Hele over hans Virksomhed, til Ministeriet; men en udtrykkelig Bestemmelse i saa Henseende vil jeg selvfølgelig ikke have Noget imod. Hvad Spørgsmaalet om en Revisionsbestemmelse angaar, kan jeg heller ikke se, at det vil have nogen stor Betænkning. Jeg gaar nemlig ud fra, at Revisionsbestemmelsen