

havt en Vandebel, at ville gaa lige ind i en Jernbane.

Blom: I Anledning af, hvad det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Kump) udtalte, at det vistnok vilde være det Rigtigste at lade denne Sag gaa til 2den Behandling til nærmere Undersøgelse i et Udvalg, eftersom man ikke kjendte Forslaget saa nøie, at man derefter vilde kunne bedømme det, skal jeg dog bemærke een Ting, nemlig at det kommer mig for, at vi Alle sammen kjende Forslaget ganske godt. Vi kjende en Hovedegenskab ved Forslaget, idet det kan betragtes som værende in confesso, at Banen ikke vil kunne bære sin egen Drift; er der Nogen, som haaber det, tror jeg i alt Fald nok, man kan sige, at det er Sangvinitere. De, som se paa denne Banes hele Forhold, ville nok kunne slutte sig til, at den i Længden ikke vil kunne bære sin egen Drift. Dette er i mine Dine fuldkommen tilstrækkeligt til, at jeg stemmer mod dette Lovforslag ved 1ste Behandling. At Banen ikke vil kunne bære sin egen Drift, søger man at imødegaa dermed, at Staden Stagen paatager sig at betale Understudet paa Banen. Jeg skal dertil kun sige, at denne Garanti forekommer mig at være af saare liden Værd. Staden Stagen er vistnok en meget vederhæftig By med et velordnet Vengeværn — det tvivler jeg slet ikke om — men jeg er ganske overbevist om, at naar det en Gang kommer til Stykket, og Staden Stagen skal til at punge ud og virkelig betale Understudet for denne Drift, vil den snarest muligt søge Hj under Regjeringens, og Rigsdagens Vinger og bede dem om at være saa gode, foruden Statstilskudet en Gang for Alle af $\frac{1}{2}$ Million Kroner tillige at betale Understudet paa Driften; det nærer jeg ikke den allerringeste Tvivl om. Naar jeg tænker paa, hvorledes vi før have været stillede ligeoverfor private Baneanlæg, hvor man, naar de ere gaaede fallit eller have været bankerot, er kommen til Staten og bedt om dens Understøttelse, og hvorledes Regjering og Rigsdag har ydet denne Slags Andragender en velvillig Modtagelse, saa tvivler jeg ikke om, at Staden Stagen vil komme til Regjeringen og bede om Understøttelse, og at hverken Regjering eller Rigsdag har Hjerte i Sivet eller Ven i Næsen nok til at afvise denne Begjæring. Jeg er derfor meget betænkelig ved denne Garanti, der er forlangt for Driftsomkostningerne. At anbefale Anlæget af en Jernbane, ved hvilket man er i den yderste Tvivl, som det piensynlig fremgaar af Lovforslaget, om hvorvidt den endog vil kunne bære sine egne Driftsomkostninger, kan

jeg ikke være med til, selv om man nok saa meget kan bevise, at derved bliver Fiksen 3 Skilling dyrere og Rugbrødet 4 Skilling billigere i Stagen.

Judenrigsministeren (Ingerslev):

Jeg maa overfor det ærede Medlem, som nu talte, bestemt hævde, at det ikke er in confesso, at Banen ikke kan bære sin Drift. Jeg har tilladt mig for et Dieblit siden at oplyse, at der foreligger fra en Mand, og det er en solid Mand, Tilbud om at overtage Banens Bygning for Overslagssummen og Drift i 10 Aar mod at aflevere et Reserverfond paa 30,000 Kr., naar de 10 Aar ere forbi. Der overfor kan det ærede Medlem ikke sige, at det er in confesso, at Banen ikke kan bære sin egen Drift. Staden Stagen har ganske vist paataget sig Garantien, men det kan altsaa ikke siges paa den Maade, at den strax paatager sig at betale Understudet. At det har været et Moment af Betydning for Stagen, at den Vedkommende er fremkommen med et saadant Tilbud, tvivler jeg ikke om. Naar det kommer fra en kyndig Mand, viser det, at der dog er nogen Tro paa, at den Bane kan betale sin egen Drift. Det forekommer mig heller ingenlunde ubegribeligt, at der skulde kunne optjøres 6 à 8,000 Kr. pr. Banemil. Naar man tænker paa de Kvantiteter Gods, der kan være Tale om at transportere, og paa at der dog vil komme nogen Passager-Trafik — den er iøvrigt ikke saa let at regne ud — forekommer det mig ikke saa utroligt. — Overfor det ærede Medlem fra Langeland (Ahlefeldt) skal jeg bemærke, at det synes, som om det ærede Medlem gaar ud fra, at man tidligere har ment, at der ikke behøvedes nogen Vandebel mellem Stagen og Frederikshavn. Det ærede Medlem maa ikke have fulgt ret godt med i denne Sags Forhistorie; thi det har været et gammelt, gammelt Spørgsmaal det om en Vandebel mellem Stagen og Frederikshavn. Hjørring Amt har undraget sig sin Forpligtelse i saa Henseende, idet det har sagt, at Befoltingerne ere saa store, at Regjeringen maa være med, og man har henstødt sig under Sandflugts-Grunde og andre Grunde; men det er ikke Stagens Skyld, at der ikke er kommet Vandebel for mange, mange Aar siden, og det er sandelig ikke af den Grund, at man ikke har faaet en Vandebel, at man ikke bestandig og i lang Tid har trængt dertil. Det skulde ogsaa være høist mærkeligt, om der skulde være noget Sted her i Danmark, hvor man siger: Vi bryde os ikke om at faae en Vandebel. Det gad jeg nok se.