

lige Maade kræfter Sædeligheden ved Ufbildninger, samt paa den, der falsholder, uddeler eller paa anden Maade udbreder saadanne Ufbildninger."

vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

Ændringsforslaget under Nr. 3:

Forslagets § 2 bliver § 3.

vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

Lovforslagets Titel samt Overgangen til 3die Behandling

vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Formanden: Der er ikke Mere paa Dagsordenen.

Næste Møde vil være Fredag den 23de November Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til Lov om Eftertryk m. m. af 29. Decbr. 1857.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Udvidelser og Forandringer ved den nordsjællandske Sernbane m. v.

Mødet hævet Kl. 3. 45.

Fjortende Møde.

Fredagen den 23de November 1888, Kl. 1½.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Siden forrige Møde er paa Bladserne omdelt Forslag til Lov om en forandret Affattelse af almindelig borgerlig Straffelovs §§ 184 og 185, saaledes som dette Lovforslag vedtoges ved 2den Behandling her i Thinget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Lov om Eftertryk m. m. af 29de December 1857.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2680 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

Blong: Mod selve Indholdet eller Principet, om jeg saa maa sige, i dette lille Lovforslag, har jeg ikke Noget at indvende. Det er vist ganske rigtigt, at for at benytte en Forfatters Arbejder til Dramatisering, skal man i Reglen have hans Samtykke, men det er jo ikke ganske fastslaaet, hvad der forstaas ved Dramatisering. Man kan foretage en Dramatisering paa den Maade, at man af vedkommende profaiske eller poetiske Arbejde — det er lige meget hvilken af Delene det er — kun benytter Fortællingens Kjerne, og det vil jeg dog ikke anse for saa utilladeligt, som naar man tillige tager alle Personerne, de i Fortællingen forekommende Navne og sætter dem ind paa Scenen. At dette Sidste er utilladeligt, er jeg enig i. Hvorvidt det Første er det, er et andet Spørgsmaal. Ved dette Lovforslag sigtes vel nærmest til den for nylig fremkomne Dramatisering af en bekendt Forfatters særdeles veltfæede Fortælling „Røddebo Præstegaard"; men vi have flere Exempler paa, at Skuespil ere fremkomne ved Dramatisering dels af indenlandske, dels af udenlandske Forfatterses Værker. For at nævne et enkelt Exempel, som netop nu falder mig ind, vil jeg erindre om, at Andersens bekendte Skuespil „Mulatten", som det engang blev oplyst, er taget fra en spansk Novelle; det er nu mange Aar siden — 40 Aar siden. Altsaa, der er forskjellige Maader, hvorpaa Sligt kan ske, og jeg er ikke rigtig overbevist om, at de alle ere lige strafværdige eller utilladelige. Desuden anser jeg det for muligt, at der er andre Punkter i Eftertryksloven, som kunde trænge til et Eftersyn eller en nærmere Bestemmelse. Jeg vil derfor i alt Fald ønske, at, hvor lille dette Lovforslag end er, Thinget saa dog vil beslutte, naar Spørgsmaalet derom rejses, at sende Lovforslaget i et Udvalg, for at det kan blive undersøgt, dels om det ikke skulde redigeres noget anderledes; dels om det ikke skulde have en lidt videre Udstrækning. — Der er ogsaa en Maade at benytte Andres Arbejder paa, som ikke saa sjældent er benyttet i